

[Handelsministeren.]

Sparekassen for Aabenraa By og Amt, som er under Garanti af Aabenraa Amtskommune og Aabenraa Købstadkommune, har en Indskudskapital paa 6 419 000 Kr., en Reservefond paa 145 000 Kr. og en Kursreguleringsfond paa 158 000 Kr.,

Sønderborg Bys Sparekasse, som er under Garanti af Sønderborg Købstadkommune, har en Indskudskapital paa 10 131 000 Kr., en Reservefond paa 274 000 Kr. og en Kursreguleringsfond paa 120 000 Kr.,

Ketting Sparekasse-Forenings Sparekasse, som er under Garanti af Ketting, Notmark og Asserballe Sognekommuner, har en Indskudskapital paa 833 000 Kr. og en Reservefond paa 13 000 Kr. — den har ingen Kursreguleringsfond.

Disse Opgørelser er pr. 31. Marts 1930.

Der er almindelig Tilfredshed med den gældende Styrelsesform, og alle Parter, ogsaa de garanterende Myndigheder, har været med i Henvendelsen til Handelsministeriet om at opretholde det bestaaende Forhold. Da Styrelsesformen saaledes hverken giver Anledning til Klage eller til Kritik, og da alle Parter i Sagen ønsker de bestaaende Forhold opretholdt, i hvert Fald endnu i nogle Aar, har jeg ikke haft Betænkelighed ved at foreslaa Undtagelsesbestemmelserne forlænget i 10 Aar. I Overensstemmelse hermed kan jeg anbefale det høje Lands-ting at tage velvilligt paa Lovforslaget og vedtage det.

Formanden: Eksemplarer af det fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Kontingentbetaling paa de kgl. Dødstummeanstalter.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 460).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—3 (se Tillæg A. Sp. 3975) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 57 af 31. Marts 1926 om blinde Børns Undervisning.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 460).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 (se Tillæg A. Sp. 3979) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tilføjelse til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916 (Salærer ved Tvangsauktioner).

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 95).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Justitsministeren (Zahle): I Retsplejelovens § 585, Stk. 2 og Stk. 3, bestemmes, at for saa vidt en af dem, der møder som Repræsentant for en Kreditor, har Krav paa Salær, naar han giver Møde ved en Tvangsauktion, fastsættes Salæret ikke procentvis i Forhold til Købesummen eller Størrelsen af den Fordring, som vedkommende skal værne om, men i Forhold til Ulejligheden ved Mødet og Sagens Beskaffenhed i det hele, med Tillæg af Rejseomkostninger. Hvor der tvistes om Størrelsen af et fordret Salær, afgør Fogeden, hvis Overenskomst ikke kan naas ved hans Mægling, Spørgsmaal herom ved Kendelse. Der klages nu over, at der af dem, som møder ved Tvangsauktion, kræves for høje Salærer, og at Dommeren intet kan gøre derved, fordi der ikke rejses Tvist derom, eller ingen af de andre mødende protesterer — de tager maaske alle sammen for højt Salær, og saa kan den ene ikke klage over den anden. Det anses derfor for paakrævet at træffe Bestemmelse, hvorefter Dommeren, Fogeden, kan tage sig af dette Salær-Spørgsmaal uden nogen Op-