

[Jensen (Aale).]

Velvillie, den blev modtaget med en vis Bitterhed, for der var jo ikke Tale om, at Staten skulde tage noget som helst Tab, og der var levnet en meget lille Fortjeneste for Bankerne, som skulde finansiere. Derfor forstaar jeg saa godt, at Loven blev modtaget med Bitterhed. Men at man vil overføre det paa denne Lov, forstaar jeg slet ikke, for den Ændring, vi fik vedtaget i Foraaret, var jo en betydelig Forbedring af den første Lov, og de Ændringer, som her af Regeringen er foreslaaet i den gældende Lov, er, indrømmer jo ogsaa Partiet Venstres Ordfører, et betydeligt Fremskridt. Jeg kunde derfor tænke mig, at det ærede Medlem ændrede sin Tankegang derhen, at vel blev den første Lov modtaget med Modvillie, men den anden Lov blev modtaget med nogenlunde Velvillie, og da denne Lov er en betydelig Forbedring, vil den blive modtaget med endnu større Velvillie. Man kan jo dog ikke sige andet end, at Regeringen har vist, at den vil gøre noget for Landbruget. Regeringen har stillet sig forhandlingsvenlig overfor de andre Partier — at Partiet Venstre ikke har villet være med, ja, det er en Sag for sig. Vi har en Kriselov, som kan bruges, og som vil hjælpe en Mængde Landbrugere, vi har en Lov om Udsættelse af Tvangsauktioner, som ogsaa kan hjælpe, og naar vi vedtager Forslaget her uden de Ændringer, som er foreslaaet af det ærede Medlem, faar vi en Akkordlov, som forhaabentlig kan bruges i meget stor Udstrækning. Derved har man dog vist, at man vil noget. Hvis det viser sig, at disse Foranstaltninger ikke slaar til i den kommende Tid — jeg tror, det er forkert at udtale noget som helst om det nu, det er jo at haabe, at de gør det —, maa man naturligvis overveje Situationen til den Tid, ligesom man overvejer den nu.

Jeg skal ikke komme ind paa det ærede Medlems Udtalelse om, at Socialdemokraterne er bange for Tilskud. Det er det ærede Medlem og hans Parti, der har været bange for Tilskud, naar det har drejet sig om andre haardt ramte Medlemmer af vort Samfund, men efter den højtærede Formands Henstilling skal jeg ikke komme ind paa det Spørgsmaal, men holde mig til det, der foreligger, disse Ændringsforslag fra Venstres Side, som jeg endnu en Gang anbefaler Tingets ærede Medlemmer at stemme imod, fordi jeg for mit Vedkommende ikke tør tage Ansvaret for at stemme for dem.

Veistrup: Jeg maa nedlægge Indsigelse mod den Udtalelse af det ærede 7de tingvalgte Medlem (Rytter): at den Lovgivning, vi her er inde paa, ikke vilde være effektiv. Jeg forstod, at det var Kriselovgivningen i al Almindelighed, det ærede Medlem sigtede til, men hvorledes er det muligt, naar man ofrer 40 Mill. Kr. eller mere til Kriseforanstaltninger, at staa op her og paastaa, at det er en Lovgivning, som ikke vil være effektiv? Det ligger over min Forstand, og en nærmere Forklaring turde være paakrævet.

Det ærede Medlem sagde, at der ingen Grund var til at fastsætte et Beløb, men naar man har erklæret, at man vil begrænse Beløbet, maa det dog forudsættes, at Spørgsmaalet har været behandlet indenfor Partiet Venstre, og naar man ikke kom videre ved Forhandlingen i Udvalget, var det jo i Virkeligheden, fordi man overhovedet ikke kendte noget til denne Grænse. Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem: Naar man hævder, at man vil begrænse Beløbet, hvilket Beløb er det da, man vil begrænse det til? Det maa man vel have været klar over, naar man vilde begrænse det.

Saa kom det ærede Medlem ind paa en Betragtning, som jeg synes, det var urimeligt at anstille i denne Forbindelse. Det ærede Medlem mente, at man i Stedet for at hjælpe dem, der er haardt ramt af Krisen, hellere eller i hvert Fald i lige saa høj Grad skulde hjælpe de andre, for, sagde det ærede Medlem, der er ingen Mening i at hjælpe den Landmand, som har sørget for at stifte Gæld. Ja, man fik Indtryk af, at der var Landmænd, som ønskede at stifte Gæld, enten det var nødvendigt eller ej. Jeg synes, at det er en Udtalelse, som ikke bør staa uimodsagt. Efter min Mening er der ingen, der stifter Gæld, uden at det er nødvendigt. Masser af de Mennesker, som i Øjeblikket sidder med Landbrugsejendomme, sidder saa vanskeligt i det, som de gør, netop fordi de har været nødt til at stifte Gæld for at komme i Besiddelse af Boplads og Arbejdsplads. Jeg tror ikke, at man har spekuleret i at stifte Gæld for maaske derigennem at komme ind under Akkordlovens eller Kriselovens Bestemmelser.

Landbrugsministeren (Bording): Da der efter de faldne Udtalelser er Udsigt til, at der ved tredje Behandling kan foreligge et Ændringsforslag, som tilsigter at opnaa det, jeg har tilsigtet med mit Ændrings-