

[Veistrup.]

Vedkommende er meget ængstelig ved at gaa ind i en saadan Udlaansvirksomhed, en Grund, som jeg har gjort opmærksom paa i Udvalget — og jeg synes, at der ogsaa hos Venstre fandtes nogen Forstaaelse af, hvor urimeligt dette kunde udvikle sig —, og det er Forholdet overfor Pengeinstitutterne. Jeg skulde tro, at som Følge af de vanskelige Forhold vil baade Kreditforeninger, Sparekasser og Banker udvise en vis Tolerance overfor deres Debitorer. Ikke blot af rent menneskelige Hensyn, men ogsaa ud fra et Forretningshensyn vil man sige som saa: Vi giver Henstand med de stipulerede Afdrag, maaske ogsaa med Renterne, men i hvert Fald med Afdragene, thi der er ingen af os, som for Tiden er i Stand til at overtage Landejendomme. Det vilde nemlig sikkert betyde langt større Tab, hvis Pengeinstitutterne skulde til at overtage Landejendommene. Men hvad vil der ske, hvis Staten gaar ind i en Udlaansvirksomhed som den, der her er Tale om? Der vil jo være en hel Del, ja, maaske et meget stort Antal Landbrugere, som kunde trænge til at faa et Laan, og saa vil man simpelt hen ræsonnere saaledes fra Pengeinstitutternes Side: Ja, under andre Forhold kunde vi maaske have vist Tolerance — som jeg talte om for et Øjeblik siden —, men naar Staten vil gaa ind i en saadan Udlaansvirksomhed, vilde det være ganske urimeligt, for saa vil vi have haardt Brug for de Penge, vi kan skaffe til Veje; I kan blot henvende jer til Staten, saa kan I faa jeres 3die eller 4de Prioritetslaan konverteret. Dette vilde kunne udvikle sig til en Udlaansvirksomhed, som der overhovedet ikke var Grænser for, og derfor er jeg absolut imod, at man gaar med til en Ordning som den af Venstre foreslaaede.

Hvis de nuværende Forhold vedvarer, saaledes som det ser ud til i Øjeblikket, er jeg ikke saa naiv at mene, at der skulde være Mulighed for at begrænse Hjælpen til kriseramte Landbrugere til det, som vi nu har vedtaget. Selv om vi har forhindret Tvangsauktioner under visse Forudsætninger, har ydet 30 Mill. Kr. til Krisehjælp og nu stiller 10 Mill. Kr. til Raadighed for akkordsøgende, kan vi meget vel i Løbet af kortere eller længere Tid glide ind i Forhold, som nødvendiggør yderligere Foranstaltninger. Vi for vort Vedkommende skal være villige til, naar vi naar den Dag, at underkaste disse Spørgsmaal fornyet Overvejelse, men skal der andre Foranstaltninger til, maa det efter min Mening være isolerede Foranstaltninger; der maa ikke

ske en Sammenblanding med Akkordloven, for der hører i hvert Fald de Spørgsmaal, jeg nu har omtalt, efter min Opfattelse ikke hjemme.

Jeg anbefaler altsaa ærede Medlemmer at stemme imod de Ændringsforslag, som er stillet af Partiet Venstre, og ved Sagens endelige Afgørelse at stemme for det foreliggende Lovforslag.

Landbrugsministeren (Bording): Det ærede 7de tingvalgte Medlem (Rytter) udtalte angaaende det Ændringsforslag, jeg har stillet, at han vilde anse det for rigtigst, at Ændringsforslaget blev forkortet, saaledes at der blev sat Punktum efter „Erhvervenes Laanefond“, og Resten saa udgik. Efter min Mening indeholder de Linier, der følger efter, en Tydeliggørelse af det, som er Hensigten med Ændringsforslaget, men hvis det ærede Medlem sætter megen Pris paa det, kan jeg godt gaa med til, at man slutter efter „Erhvervenes Laanefond“, idet jeg nok tror, at det vil være tilstrækkeligt til at fastslaa, hvad der er Meningen med Ændringsforslaget.

Angaaende Venstres Ændringsforslag skal jeg ikke gøre ret mange Bemærkninger, idet det kun vilde føre til en Gentagelse af den Debat, der fandt Sted forleden Dag ved første Behandling. Det forekommer mig, at det Ændringsforslag, der er det vigtigste, nemlig Ændringsforslag Nr. 5, slet ikke hører hjemme her, hvor der er Tale om Udlaan til Opnaaelse af Akkord, idet dette Ændringsforslag taler om Laan til Betaling af Renter og Afdrag. Og jeg skal sige, hvorfor jeg mener, at man ikke kan gaa med til dette Ændringsforslag. For det første, fordi det foreslaar en Betaling til Kreditorerne, uden at der foretages en Nedskæring af Gælden; jeg vilde finde det meget betænkeligt at gaa med til en saadan Ordning af Hensyn til Konsekvenserne. For det andet findes der ingen Penge til de heromhandlede Formaal; og jeg har heller ikke set, at det ærede Medlem eller Partiet Venstre har anvist Penge i tilnærmelsesvis det Omfang, som der her kan blive Tale om.

Ordføreren (S. Rasmussen): Det ærede 7de tingvalgte Medlem (Rytter) udtalte Frygt for, at Loven vilde blive modtaget med Bitterhed ude i Befolkningen, fordi Befolkningen ikke vilde kunne forstaa, at Loven hjælper eller undlader af hjælpe, alt efter som Gælden er nogle Procent større eller mindre. Jeg har ikke den Opfattelse, jeg tror ikke, at Loven vil blive modtaget med Bitterhed. Hvor megen