

Af *Landbrugsministeren*, tiltraadt af et *Mindretal i Udvalget* (A. P. Hansen, Johs. Hansen, Jensen [Aale], H. P. Johansen, Johannes Pedersen, P. C. Petersen og Veistrup):

Til § 3.

Til Ændringen „Efter Nr. 3 tilføjes“ (Paragraffens 4de og 5te Stykke) føjes som nyt Stykke:

„Prioriteten bestyres paa Kreditorernes Vegne af Erhvervenes Laanefond, der er berettiget til at lade Parceller udgaa af Pantet, modtage Betaling i Overensstemmelse med foranstaaende, fordele Beløbet mellem Kreditorerne m. v.“

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren** (*S. Rasmussen*): Udvalget har holdt nogle Møder for at prøve paa, om der kunde opnaas Enighed om Lovforslaget, hvilket imidlertid, som det fremgaar af Betænkningen, ikke er lykkedes.

For Udvalget fremkom en Skrivelse, der er aftrykt i Betænkningen, en Skrivelse fra Haderslev Handelsforening, hvorefter Handelsstanden ønsker at faa en Repræsentant ind i Retskredsens Indstillingsudvalg. I Udvalget var der vel Enighed om, at der maaske kunde tages Hensyn til en saadan Anmodning, idet man mente, at der kunde være Grund til, at ogsaa Handelsstanden blev repræsenteret, men vi var ogsaa af den Opfattelse, at i al Almindelighed vilde Handelsstanden blive repræsenteret ved Møderne, og at det ikke vilde være rigtigt paa nærværende Tidspunkt at stille Ændringsforslag om Udvalgenes Sammensætning af den Grund, at hvis Handelsstanden skulde have en Repræsentant, vilde ogsaa andre Erhverv med Rimelighed kunne forlange noget lignende, og vi frygtede derfor, at Udvalget vilde blive for stort og komme til at arbejde for tungt.

Udvalget har delt sig i 3 Mindretal, som hvert for sig ønsker at begrunde sin Stilling til Lovforslaget her i Salen. Vi fra vor Side har samme Stilling til Lovforslaget som ved første Behandling: at vi ikke ønsker at lægge nogen Hindring i Vejen for dets Gennemførelse her i Tinget. Jeg skal paa et senere Tidspunkt motivere mit Partis Stilling ved Afstemningen.

**Landbrugsministeren** (*Bording*): I § 3 i Lovforslaget er der optaget en Bestemmelse, der gaar ud paa at indføre en saakaldt hvilende Prioritet, det vil sige, at Kreditorerne kan lade en Del af deres Tilgodehavende indestaa hos den Mand, der faar Akkord, mod Pant i Ejendommen, dog saaledes, at Prioriteten ikke forrentes. Da der kan være flere Kreditorer, som ønsker at faa Del i denne Ret, kan det komme til at volde ikke ringe Vanskelighed at administrere Prioriteterne, navnlig ved Tinglysning og Aflysning. For at faa det til at gaa saa godt og praktisk som muligt har jeg tilladt mig at foreslaa en Ændring, der gaar ud paa, at disse Prioriteter samles i een Prioritet, som bestyres af Erhvervenes Laanefond. Ændringsforslaget lyder saaledes:

„Prioriteten bestyres paa Kreditorernes Vegne af Erhvervenes Laanefond, der er berettiget til at lade Parceller udgaa af Pantet, modtage Betaling i Overensstemmelse med foranstaaende, fordele Beløbet mellem Kreditorerne m. v.“

Jeg anbefaler Ændringsforslaget til det høje Tings Vedtagelse.

**Rytter**: Som udtalt af den ærede Ordfører er det desværre ikke lykkedes at opnaa Enighed i Udvalget. Vi fra vor Side har stillet nogle Ændringsforslag, som jeg selvfølgelig anbefaler Tinget at stemme for. Af disse Ændringsforslag har vi, som det fremgaar af Forhandlingen ved første Behandling, navnlig lagt Vægt paa Nr. 5, idet vi mener, at Loven, hvis den vedtages uden denne Bestemmelse, ikke vil være tilstrækkelig effektiv. Den vil ogsaa blive uretfærdig, idet man vil komme til at hjælpe nogle, medens andre, som er lige saa ilde stedt, ikke vil faa Hjælp. Dette vil fremkalde Bitterhed, idet det vil være uforstaaeligt for Befolkningen, at nogle kan blive hjulpet, medens andre, som er i samme Situation, ikke bliver det. Det vil ogsaa være uforstaaeligt, at en Procent paa den ene eller anden Side af Grænsen skal være afgørende for, om man kan faa eller ikke kan faa Hjælp af Staten. Vi har derfor opretholdt disse Ændringsforslag. Uagtet vi under Udvalgsbehandlingen har erklæret os villige til at frafalde de 4 første Ændringsforslag, hvis der i saa Fald kunde opnaas Enighed — ogsaa Enighed om at indsætte en Begrænsning for det Beløb, som Staten stiller til Raadighed i Henhold til Ændringsforslag Nr. 5 —, er det alt-