

[Socialministeren.]

Det drejer sig om 335 døvstumme Børn, og Mindreindtægten kan regnes at blive 33 500 Kr. Næsten alle Forældrene er imidlertid ubemidlede, saa at det er det offentlige, d. v. s. Amtsfattiggasserne eller Kommunekasserne, der i Virkeligheden betaler de 600 Kr. eller, som det fremtidig foreslaas, 500 Kr. Loven betyder for saa vidt mere en Hjælp til Kommunerne end til Forældrene.

Jeg tillader mig at anbefale dette lille Lovforslag til hurtig og velvillig Behandling i det høje Ting.

Samtidig skal jeg tillade mig at fremsætte *Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 57 af 31. Marts 1926 om blinde Børns Undervisning*. Der gælder herom ganske de samme Bemærkninger, som jeg nys gjorde om det forrige Forslag. Jeg skal blot tilføje, at det her drejer sig om 215 Børn, og at Mindreindtægten vil blive 21 500 Kr.

Endelig skal jeg oplyse, at ved at nedsætte Kontingentbetalingen for disse to Kategorier af Børn til 500 Kr. kommer man til det samme Beløb, som nu gælder for aandsvage Børn. Kommunerne — som det praktisk er, Forældrene er det sjældnere — vil herved faa en ikke stor, men dog for visse Kommuner følelig Nedsættelse i deres Udgifter til Forsorgen for abnorme Børn.

Formanden: Eksemplarer af de fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3717; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 410).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Marie Christensen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov angaaende Udførsel af levende Husdyr m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3947; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 400).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Rs. Nielsen: Lovforslaget om Udførsel af levende Husdyr er af den højtærede Landbrugsminister forelagt med den Ordlyd, hvormed det tilsvarende Forslag blev vedtaget af begge Rigsdagens Ting i Januar 1931. Kun er der sket den Ændring, at Lovens midlertidige Karakter bortfalder, Loven foreslaas nu gjort permanent. Jeg kan ikke uden videre gaa med til det, idet jeg mener, at der allerede ved Lovforslagets Behandling i sidste Rigsdagssamling blev udtalt meget stærke Ønsker om, at den maatte bevare sin midlertidige Karakter, fordi vore Eksportforhold laa saa overordentlig usikkert. Endvidere blev der i den ellefte Time indskuddt en ny Paragraf, § 2, gaaende ud paa, at Landbrugsministeren bemyndiges til at meddele Autorisation til Udførsel af levende Svin, med Undtagelse af Søer og Orner, og endelig fik den højtærede Landbrugsminister Bemyndigelse til at forelægge Bøder for Overtrædelse af Lovens Bestemmelser.

Der findes ikke i Bemærkningerne til Lovforslaget nogen som helst Oplysning om, hvorledes Loven har virket i det forløbne Aar. Jeg havde ventet, at den højtærede Landbrugsminister ved Lovforslagets Fremsættelse vilde have meddelt saadanne Oplysninger og gjort Rede for, hvilke Erfaringer man har indvundet. Da det, som sagt, paa enkelte Omraader drejer sig om nye Bestemmelser, vil jeg finde det naturligt, at der bliver Lejlighed til at faa saadanne Oplysninger, hvis Landbrugsministeriet ligger inde med dem, og jeg vil derfor foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg.

Jeg skal med disse faa Bemærkninger anbefale Lovforslaget til en velvillig Behandling.

P. C. Petersen: Efter den indgaaende Drøftelse, som fandt Sted i Landstingsudvalget i Fjor, finder jeg ingen Anledning til at gøre Bemærkninger om Lovforslaget.

Naar Venstres ærede Ordfører (Rs. Nielsen) ønsker Udvalgsbehandling, skal vi selvfølgelig ikke modsætte os dette, men