

[Godskesen.]

Bemærkninger af den ærede Ordfører kan dog ikke forandre min Stilling, og jeg vil blot i den Henseende særlig sige til ham, at hvis Forholdet ligger saaledes, at man efter en Bedømmelse af alle Forhold maa anse det for det rimelige og naturlige, at Ejeren kan holde Ejendommen ved Magt, i forsvarlig Drift, saa behøvede man vel egentlig ikke Lovforslaget, thi Panthaverens egen Interesse vilde i saa Fald lede ham til at lade Ejeren foretage det fornødne og betale de Penge ud, som skal betales ud, i Stedet for selv at sætte sig i Udgifter i den Henseende.

Til den højtærede Minister vil jeg blot sige, at jeg erkender ikke, at Forholdene er ens, naar der er Spørgsmaal om Udsættelse af en Tvangsauktion, og naar der er Spørgsmaal om Udsættelse af Tagen til Brugelighed, thi jeg tror, som jeg før tilod mig at fremhæve, at i sidste Fald vil der kunne ske langt større Skade, og uoprettelig Skade, ved, at Ejendommens Drift forsømmes, end der i al Almindelighed vil kunne ske ved, at en Tvangsauktion udsættes.

Ordføreren (Rytter): Jeg er ikke ganske enig i det ærede 16de tingvalgte Medlems Betragtning, thi jeg tror, at Lovforslaget har sin store Betydning, maaske ikke i Forhold til Debitor i det Tilfælde, det ærede Medlem nævnte, men i Forhold til hans andre Kreditorer. Derfor vil det efter min Mening under alle Omstændigheder være rigtigt at bestemme, at under de og de Forhold kan Panthaveren ikke skride frem.

Justitsministeren (Zahle): Til det ærede 16de tingvalgte Medlem (Godskesen) vil jeg blot gøre den Bemærkning, at naar jeg har udtalt, at de to Foranstaltninger var ens, var det i Henseende til den Virkning, at Ejeren kommer til at forlade sit Hjem og sin Arbejdsplads.

Godskesen: Det forekommer mig dog ogsaa at have stor Betydning, om Tilfældene er ens i Forhold til Panthaveren og i Forhold til Realkreditten.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1—4, § 1, saaledes ændret, og Ændringsforslag Nr. 5 om Indsættelse af en ny Paragraf vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 6 om Indsættelse af en ny Paragraf

vedtoges med 47 Stemmer mod 8.

§ 2

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Tingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 2⁴⁵ med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Udsættelse af Tvangsauktioner over Landbrugsejendomme.

Mødet hævet Kl. 2³⁰.

29de Møde.

Onsdag den 11. November Kl. 2⁴⁵.

Formanden: Udenfor Dagsordenen giver jeg Ordet til Indenrigsministeren, som vil fremsætte et i det første Møde i Dag anmeldt Lovforslag.

Indenrigsministeren (Dahlgaard): Jeg skal tillade mig for det høje Lands-ting at fremsætte *Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse*. Forslaget omfatter i Aar 722 Andragere, medens Forslaget i Fjor omfattede 813 og den endeligt vedtagne Lov 928. Der er altsaa i Aar en ikke ringe Nedgang i Antallet af Andragere. Udviklingen har i øvrigt gennem de senere Aar været den, at der i de nærmest efter 1924 følgende Aar var Tilbagegang i Andragernes Antal, indtil man i 1929 naaede ned til et Antal af 680. Der indtraadte derefter ved Loven af 1930 en betydelig Stigning, idet der paa denne optoges 922 Ansøgere. Loven af 31. Marts