

[Landbrugsministeren.]

naar Venstre havde stillet Forslag om, at Betaling af Skatter skulde eftergives for at betale Akkord, er der naturligvis andre Skatteydere, som kommer til at betale. Saaledes har jeg ogsaa regnet med, at det vilde gaa. Men jeg vil gerne spørge: Hvad bliver saa Resultatet af en saadan Lov? Det bliver, at andre Skatteydere ude omkring i Kommunerne, der maaske er lige saa fattige, som mange af disse Landmænd er, skal betale til de Kreditorer, som har ydet Laan til Landbrugerne, Laan, der ligger langt udover Ejendommenes Værdi, og det forekommer mig ganske urimeligt.

Maa jeg saa sige angaaende det Ændringsforslag, Venstre stillede i Folketinget, og som jeg forstaar, de ogsaa vil stille her: at Staten skal foretage Udlaan til Betaling af Renter og Afdrag, at det er noget ganske enestaaende; aldrig før har man stillet Forslag om, at der fra Statens Side skal ydes Laan til Betaling af Renter og Afdrag, særlig naar det samme Parti og mange andre i Forvejen har erklæret, at Landbruget ingen Forrentningsmuligheder har i Øjeblikket, og at der derfor ikke er Udsigt til, at saadanne Laan kan tilbagebetales. Det forekommer mig, at hvis noget Forslag kan betegnes som *bluff*, er det dette. Enten maa Resultatet af en saadan Lovgivning blive, at Staten kaster sine Penge ud til Landmændene til Betaling af Renter og Afdrag til Kreditorer uden Udsigt til at faa disse Penge tilbage, d. v. s., at Staten giver dem til Privatkapitalister, eller man bringer Landmændene i den Situation, at de skal tilbagebetale Penge, som der ingen Udsigt er til, at de kan tilbagebetale. Vil det ærede Medlem i saa Fald jage dem fra Hus og Hjem? Det forekommer mig nødvendigt, at vi faar Klarhed herover.

Endelig sagde det ærede Medlem, at Konsekvensen af en saadan Laangivning maatte være, at man stillede sig paa samme Maade overfor andre Befolkningsdele, der befandt sig i samme Situation, og dertil erklærede det ærede Medlem sig villig, dog ikke, naar de vanskelige Forhold skyldtes indenlandske Aarsager, kun, naar de skyldtes udenlandske Konjunkturer. Betyder det, at det ærede Medlem, hvis Industrier som Skotøjsindustrien, Tekstilindustrien eller andre Industrier kommer i Vanskeligheder paa Grund af Verdenskonjunkturerne — vi har jo set noget lignende tidligere — og ikke kan betale Renter og Afdrag, ikke af Tusinder af Kroner, men i mange

Tilfælde af Millioner af Kroner, vil sige: Ja vel, Konsekvensen er, at Staten maa betale. Jeg tror, det ærede Medlem her er inde paa en saa letsindig Laangivning, at det er umuligt for det ærede Medlem at redde sig ud deraf.

Rytter: Den højtærede Landbrugsminister vil faa stadfæstet af Fortrykket, at det, jeg udtalte om Sønderjylland, var, at i Sønderjylland har man forinden Loven af 1931 opnaaet gode Resultater, i mange Tilfælde uden nogen som helst Statsstøtte, i andre Tilfælde ved Hjælp af en lille Statsstøtte. Under Behandlingen af denne Lov raadede jeg den højtærede Landbrugsminister til at lade Erfaringerne fra Sønderjylland komme andre til gode. Nu lader det til, at ikke en Gang den højtærede Landbrugsminister er klar over, hvad det var, man opnaaede dernede, og derfor maa jeg gentage mit Raad: lad dog de Erfaringer, som er indhøstet i Sønderjylland for en billig Penge, komme først og fremmest Landbrugsministeren og dernæst Amsudvalgene til gode.

Den højtærede Landbrugsminister kom atter ind paa Spørgsmaalet om Kaution. Spørgsmaalet er nu et helt andet. Tidligere udtalte den højtærede Landbrugsminister, at ingen vil melde sig frivilligt som Kautionist. Deroverfor udtalte jeg: det er en Misforstaaelse af den højtærede Landbrugsminister, der er *ikke* her Tale om *frivillig* Kaution; i nogle Tilfælde, f. Eks. hvis man har en velhavende Fader eller Moder, *forlanger* Amsudvalgene Kaution. Saa slaar Landbrugsministeren om og siger: Naah, ja, de kan sagtens faa Kaution. Nej, ikke hvis det var frivilligt! Men netop fordi Amsudvalgene siger: i nogle Tilfælde kan vi skaffe Kaution, i andre Tilfælde kan vi ikke skaffe det, ønsker vi, at man skal kunne fratage Kravet om Kaution. Det er Forskellen. Man kan fratage Kravet efter vort Forslag, det kan man ikke efter den højtærede Landbrugsministers Forslag.

Den højtærede Landbrugsminister vil, naar han læser Fortrykket igennem, se, at jeg ikke har sagt, at de 25 000 Kr., som Socialdemokraterne havde sat ind, var uden Sikkerhed. Nej, der vil komme til at staa: for største Delen uden Sikkerhed.

Den højtærede Landbrugsminister spurgte igen om vor Stilling til andre Erhverv. Ja, naar andre Erhverv kommer i Vanskeligheder, maa vi tage Spørgsmaalet op og se, om der er en eller anden Udvej,