

**[Landbrugsministeren.]**

lem det, der blev vedtaget forleden, og det, Venstre skitserer, er, at vi havde skaffet Dækning for Pengene, og vi havde nøjagtigt anført, hvor store Beløb det drejede sig om, hvorimod Venstre opstiller en Række Bestemmelser om, at der kan udlaanes, og om de Betingelser, der stilles, men nogen som helst Beregning over, hvor stort et Beløb der er Tale om, eller hvorledes man skal skaffe Pengene, eller hvorledes de skal betales tilbage, eller hvorledes man skal optræde overfor de Landmænd, som ikke kan betale dem tilbage — og jeg synes, man maa være klar over, at det vil være fuldkommen umuligt for de paagældende at betale dem tilbage, hvis det ærede Partis Udtalelser om Landbrugernes Stilling er rigtige —, findes der ikke.

Hvis det ærede Medlem derfor ønsker at komme med i en Forhandling angaaende dette Forslag, maa jeg for mit Vedkommende sige, at jeg kan ikke være med til at forhandle om Ting, der intet har med Akkordlovgivning at gøre, og det har Laan til andre Formaal ikke. Det har vi behandlet forleden under Kriseloven, og er det nødvendigt at udvide den, maa vi tage det Spørgsmaal op ved en anden Lejlighed; man kan ikke komme med det her, enhver Opgave løses i sin Lov. En Laangivning til Opnaaelse af Akkord skal ogsaa være saaledes, at den betyder en Nedskæring af Gældsbyrden; det skal ikke være en Konvertering, for det er umuligt for Staten at stille alle de Penge til Raadighed, som der vil blive Krav om, hvis *det* er Mening. Det kan ikke nytte, at vi stiller 10 Mill. Kr. til Raadighed ved denne Lov til Udlaan til Akkord, hvis vi gør det paa den Maade, at der ingen Begrænsning er, at det faktisk bliver en Konvertering af de sidste Prioriteter, og saa siger: Ja, naar de 10 Mill. Kr. er opbrugt, faar de ikke mere. Har vi først begyndt og har givet en Række Landmænd saadanne Laan, som faktisk ikke betyder en Nedskæring af Gælden af Betydning, men kun en Konvertering, maa vi behandle alle andre Landmænd, som er i en saadan Situation, paa samme Maade, og saa bliver der Tale om meget, meget større Beløb. Derfor er de Krav, der her stilles op fra Venstres Side, umulige at imødekomme,

naar man vil holde sig indenfor Rimelighedens Grænse. Vi maa stille os paa det Standpunkt, som vi har indtaget gennem Aarene under Krisesituationer, naar vi har behandlet Akkordlovgivning for Landbruget, at man gaar til en Laangivning, der betyder en virkelig Støtte til de paagældende Landmænd, og at Staten vel gaar ind med en Risiko, men dog ikke overtager hele Risikoen, og vi kan ikke følge Venstre, som enten befinder sig i den ene Grøft eller i den anden.

**Rytter:** Maa jeg først takke det ærede 6te Medlem for 5te Kreds (Jensen [Aale]) for hans Udtalelser. Jeg synes, at man derigennem fik ligesom et Haab om, at vi maaske ved Forhandlinger i Udvalget kunde naa til et Resultat. Det ærede Medlem maa være kommet med en meget klog Bemærkning, for Landbrugsministeren optog den senere og dvælede udførligt derved, og derfor vil jeg tillade mig at besvare den, naar jeg kommer til Landbrugsministeren. Det var Bemærkningen om, at Venstre havde stemt for Forslaget i 1928 og 1931, men nu ikke kunde stemme for det.

Det ærede Medlem sagde, at man fra Rigsdagens Side havde rakt Landbruget en hjælpende Haand. Ja, men vi fra vor Side mener, at den ikke er tilstrækkelig hjælpende. Vi mener, at de Kriseforslag, der blev vedtaget for kort Tid siden, ikke hjælper Landmændene til at faa deres Skatter og Afgifter betalt, hvis de er i Restance, og dette Forslag hjælper heller ikke dertil. De Folk, som er kommet i Restance, er efter vor Mening saa daarligt stillet, at de ikke kan hjælpes, hvis vi nøjes med dette.

Det ærede Medlem gjorde ogsaa en Bemærkning om, at jeg havde udtalt mig om noget, der var sket i Udvalget vedrørende et andet Lovforslag. Det er forkert. Det, jeg udtalte for — det vil det ærede Medlem kunne se, naar Fortrykket foreligger —, var, at man baade her i Salen og andetsteds, nemlig i Folketingets Betynkning og i Diskussionen i Folketinget vedrørende Lovforslaget om Tvangsauktioner, havde drøftet, hvorvidt der skulde sættes en bestemt Grænse eller ikke, og der saa man, hvorledes Partierne staar