

[Stensballe.]

ogsaa i Tyskland. Der har de jo specielle Betegnelser. Der kaldes de, som er udgaaet fra en teknisk Højskole, Diplomingeniører, og de faar et Diplom. Der er en betydelig Adskillelse, for at man ikke skal tage fejl mellem de Ingeniører, som har Uddannelse fra de tyske Højskoler, og de Ingeniører, der ogsaa kaldes Ingeniører, som kommer fra en Uddannelsesanstalt af lavere Art; men det bevirker ikke, at disse sidste ikke kan udføre de og de bestemte Ingeniørarbejder. En anden Sag er det, hvis det f. Eks. i Aktieselskabsloven foreskrives, at der i visse Aktieselskaber skal være en autoriseret Revisor. Noget saadant ligger ikke for nu, her drejer det sig kun om at give Personer, som har underkastet sig en Uddannelse og aflagt en Prøve, en Benævnelse, hvoraf Folk kan vide, at vedkommende har den og den bestemte Uddannelse, medens andre, som kalder sig ved det Navn, gør det uberettiget og kan blive draget til Ansvar derfor.

Maa jeg saa lige sige til det ærede 6te Medlem for 4de Kreds (H. P. Johansen), at nu maa man jo se, hvad Benævnelse der kommer, men een Ting er i hvert Fald givet efter § 1, 2det Stykke, at hvis der skal gives tilsvarende Betegnelser for forskellige Omraader, maa Uddannelsen og Prøverne kunne anses for ligestillede med den Uddannelse og den Prøve, for hvilken en vis Benævnelse er givet. Det nævnes i Bemærkningerne, at § 1, 2det Stykke, er sat ind efter Anmodning af Krigsministeriet, og det finder jeg meget naturligt. De militære Ingeniører, som er uddannet i Ingeniørkorpset, har jo en rigtig god teknisk Højskoleuddannelse; derfor har de ogsaa altid af Dansk Ingeniørforenings Medlemmer været anerkendt som Ingeniører, og de optages i Ingeniørforeningen, naar de har bestaaet denne Prøve. Og noget tilsvarende kan jo tænkes paa andre Omraader. Men Betingelsen for at give dem den samme Benævnelse, som ellers kun de kan faa, som har taget den i Forvejen eneretgivende Prøve, maa være den, at deres Uddannelse er ligestillet med den paagældende Uddannelse, og at den Prøve, de har aflagt, svarer til denne.

Jeg skal ikke komme dybere ind paa Spørgsmaalet. Nu faar vi Sagen i Udvalg, og det finder jo alle — saa vidt jeg forstaar, ogsaa den højtærede Statsminister — saare naturligt, og jeg tror, at Behandlingen der vil kunne give den fornødne Klaring ogsaa for det ærede 9de Medlem for 6te Kreds.

Gunnar Fog-Petersen: Nej, jeg har ikke overset, at der for flere Aar siden har været en Mand her i Landet, som uden at være cand. polyt. har betegnet sig som saadan, men jeg anførte det ikke, fordi jeg ikke i et saadant enkelt Tilfælde, der ligger langt tilbage i Tiden, kan finde nogen som helst Begrundelse — hvad man jo heller ikke gør i Motiverne — for det, man her kræver gennemført. Det ærede Medlem talte i en Jernbanevending om Eneretsbevilling i denne Forbindelse. Det er der jo ikke Tale om. Det, jeg har peget paa og ikke tager fejl i, er, at § 1 tilsigter at beskytte en Benævnelse for dem, som har bestaaet en Prøve, og det finder jeg overflødig, idet man i Forvejen har disse Benævnelser indarbejdet og anerkendt, og der altsaa kun kan nævnes et enkelt Eksempel paa, at man er gaaet udenom. Polyteknisk Kandidat, cand. polyt., betyder, at vedkommende har bestaaet Prøven paa Polyteknisk Lærestanstalt. Derfor har man en fast indarbejdet Betegnelse. Men det, man vil have, og som Lovforslaget ikke siger, er en Livsstillingsbetegnelse, en Arbejdsfeltsbetegnelse knyttet til Prøven. Det, hævder jeg, er det første Skridt hen imod at knytte en Eneret, et Monopol til Prøven, og derfor mener jeg, man maa være betænkelig derved. Nu kan vi jo imidlertid se nærmere paa det i Udvalget.

Stensballe: Jeg forstaar ikke, hvorledes det ærede 9de Medlem for 6te Kreds kan sige, at der hertil er knyttet en Arbejdsfeltsbetegnelse. Naar noget saadant aldeles ikke er omtalt i Lovforslaget og aldeles ikke ligger deri, kan man efter min Opfattelse ikke udtale sig saadan. Det er ikke efter dette Forslag, saaledes som i Østrig og i Polen, hvor Navnet Ingeniør paa Forhaand er beskyttet som saadant. (*Gunnar Fog-Petersen:* Det ved man ikke!). Det ved man ikke, ja, men det ligger jo ikke heri, og saa kan man ikke paastaa noget saadant.

Det ærede Medlem gør saa gældende, at der kun er anført eet Eksempel, og det ligger noget tilbage i Tiden; men selv om det ligger noget tilbage, er det jo ligegodt et Eksempel, og der er saa mange andre Personer her i Landet, som paa andre Omraader er gaaet saadan frem, at Folk har haft god Grund til at blive vildledt med Hensyn til disse Folks videnskabelige og tekniske Kvalifikationer. Det er den Slags, vi ved Lovforslaget skulde søge at hindre, ikke mindst i Samfundets Interesse.