

**[H. P. Johansen.]**

helst Interesse i at faa Eneret paa Betegnelsen Lærer, selv om der faktisk er en hel Del, som sig Lærer uden at have nogen som helst Uddannelse. Jeg tror, at det altid vil gaa saadan, at det kun bliver ganske faa Stillinger, som dette Lovforslag vil finde Anvendelse paa. Hvis man ser, hvorledes det er gaaet i Udlandet, hvor man har en lignende Lovgivning, vil man se, at det kun er ganske faa Stillinger, der berøres af en saadan Lovgivning.

Jeg skal slutte med at paapege, at dette Lovforslag er særdeles vel forberedt, før det blev fremsat her; der har været forhandlet derom med særligt interesse, idet der har været nedsat et Udvalg af sagkyndige, og Lovforslaget følger i det store og hele dette Udvalgs Indstilling; der er endvidere indsamlet Erfaringer fra Udlandet, hvor man har en lignende Lovgivning. Man maa derfor gaa ud fra, at Lovforslaget ret hurtigt vil blive gennemført her i Tinget, og paa mit Partis Vegne skal jeg anbefale Lovforslaget til velvillig videre Behandling i det høje Ting.

**Ellinger:** Efter de Udtalelser, som nylig er faldet fra det ærede 3die Medlem for 4de Kreds (Stensballe) og det ærede 6te Medlem for 4de Kreds (H. P. Johansen), er der ingen Grund for mig til at gaa dybere ind paa Lovforslagets Indhold. Det er meget ønskeligt, at der bringes nogen Orden til Veje i de ret forvirrede Forhold, som forefindes nu med Hensyn til Benævnelser af den Art, her er Tale om, og hvis det kan ske ved en Lov som den foreliggende, er det meget ønskeligt.

Det er ganske mærkeligt, at en dygtig Tømrermester kalder sig Arkitekt, naar han alligevel kun har den praktiske Uddannelse som Tømrermester. Jeg kan begribe, at en daarlig Tømrermester kalder sig Arkitekt for at pynte paa det, men at en dygtig Tømrermester gør det, det kan jeg ikke begribe. Hvad Betegnelsen Ingeniør angaar — det er navnlig Betegnelserne Ingeniør og Arkitekt, som har givet Anledning til Fremkomsten af hele denne Sag —, maa jeg sige, at hvis det alene er Betegnelsen Ingeniør, uden at den er forbundet med nogen som helst anden Betegnelse, som Talen er om, og det er den Betegnelse, Polyteknisk Læreanstalt vil forbeholde sig, ja, saa kan man ikke anvende den Fortolkning af 2det Stykke i § 1, som det ærede Medlem, der nylig talte, var inde paa, for der er i det nævnte Stykke Tale om Prøver, som maa anses for ligestillede

med de Prøver, der er nævnt i 1ste Stykke. At slaa af paa Fordringerne i saa Henseende vilde bringe os ind i akkurat det samme Virvar, som vi i Øjeblikket har. Ingeniørforeningen er en Forening, hvis Medlemmer er Ingeniører udgaaet fra den polytekniske Læreanstalt, men Ingeniørforeningen har ogsaa optaget nogle andre, som ikke har den Uddannelse, der gives paa den polytekniske Læreanstalt, som har en væsentlig ringere Uddannelse, er uddannet delvis ogsaa paa andre Omraader, men som har en Gerning, som ogsaa Polyteknikerne, i alt Fald i større eller mindre Grad, udøver. Men det er klart, at hvis man vil forbeholde Betegnelsen Ingeniør for dem, der har den højeste tekniske Uddannelse, nemlig den, der gives paa den polytekniske Læreanstalt, saa kan man ikke fortolke 2det Stykke i § 1 paa den Maade, som jeg synes det ærede Medlem, der nylig talte, var inde paa, og det kan vel egentlig heller ikke have været Lovforslagets Mening; men derom hører vi nu sikkert Udtalelser af den højtærede Statsminister.

Medens ellers Statsministeriet, hvis dette Lovforslag gaar igennem uændret, skal høre de forskellige Ministerier og egentlig have Forslag, altsaa Billigelse, fra disse Ministerier, staar der ikke noget bestemt i 2det Stykke af § 1 om, at de der omhandlede Benævnelser kun kan fastsættes af Statsministeriet efter Forslag eller Anbefaling fra et andet Ministerium. Men de Spørgsmaal, jeg her har nævnt, faar vi vel delvis klaret under Debatten i Dag, og delvis kommer de vel frem i Udvalget.

Det er ikke nogen stor Forandring, der er foregaaet med § 1 — det ærede Medlem, som nylig talte, var inde derpaa. Thi den Forandring, der er foretaget fra Udkastets § 1, er kun foretaget af Hensyn til Translatører og Dispatchører, som ikke har nogen anordnet Uddannelse, men som kan uddanne sig, paa hvilken Maade de vil; det hele er for dem alene afhængigt af en Prøve, som Staten anordner og kontrollerer. Den Forandring, der her er foretaget, er af ret formel Art, og jeg har ikke noget dertil at bemærke.

Jeg skal heller ikke for mit Vedkommende have noget at bemærke til det, der er foreslaaet om, at det hele skal samles i Statsministeriet, fordi jeg erkender, det kan være ønskeligt, navnlig da det er et helt nyt Lovgivningsomraade, vi er inde paa, at Administrationen foregaaer paa eet Sted. Der kan derved paa forskellige Omraader komme en større Ensartethed og Fasthed end ved den Ordning, Udkastet foreslog, hvorefter