

[Landbrugsministeren.]

Uvejr, Landbruget var ude i —, hvad vil saa det ærede Medlem, hvad vil saa Partiet Venstre gøre ved de Landmænd, der ikke kan betale Laanene tilbage? Er det saa Meningen, at Staten skal optræde som en Kreditor, der jager dem fra Hus og Hjem, fordi de er i en saadan Situation? Jeg har ikke faaet Svar paa disse Spørgsmaal, og det forekommer mig, at det er det ærede Medlems Pligt at svare paa dem, naar han her fra Talerstolen siger, at Forholdene er saa alvorlige.

Det ærede Medlem kom med en Bemærkning til mig om, at jeg havde sagt, at det ikke var sikkert, at der kunde udbetales 2 pCt. til Landboerne af Nettogælden. Jeg har sagt, ikke alene her, men ogsaa i Folketinget, at det er givet, at ingen i Dag absolut kan afgøre det. Der staar i Lovforslaget, at der kan ydes 30 Mill. Kr. til Landboerne, og dernæst, at de kan ydes paa den Maade, at der gives *indtil* 2 pCt. af Nettogælden, det vil sige det Beløb, hvormed Gælden overstiger Formuen for den enkelte Landmand. Man har begribeligvis foretaget forskellige Beregninger for nogenlunde at faa et Skøn over, hvor meget der kan ydes. Men disse Beregninger kan umuligt være saa nøjagtige, at nogen kan garantere, at Landboerne kan faa de 2 pCt., og navnlig ikke, efter at man har imødekømt Husmandsforeningernes Ønske om, at ogsaa den løse Gæld maa medtages, naar den holder sig indenfor Ejendommens Værdi. Det er selvsagt meget vanskeligt, for ikke at sige umuligt at foretage en nøjagtig Beregning, naar man ogsaa skal have denne Gæld med; det vil man først kunne gøre fuldstændig nøjagtigt, naar man faar Beregningerne ind fra Kommunerne ude omkring.

Til det ærede Medlem, som mente, at det ikke var noget Tordenvejr, men et fortsat Uvejr, Landbruget var ude i, vil jeg sluttelig gerne sige, at naar nu om kort Tid de Lovforslag, her foreligger, kommer til Afstemning, vil der, hvis Flertallet her i Salen følger Flertalsindstillingen fra Udvalget, ske det, at der gives et Beløb af ca. 33 Mill. Kr. til Lettelse af Vilkaarene for de haardest ramte Landbrugshjem under det Uvejr, det ærede Medlem talte om. Men hvis Flertallet her i Salen følger det ærede Medlems Anvisning og stemmer imod, ydes der ikke en Øre, og alle Landboere vil dog vide, at det betyder en betydelig Forskel i Vilkaar under dette Uvejr, om man har 33 Mill. Kr. til Lettelser, eller man intet har.

Indenrigsministeren (Dahlgaard): Jeg er glad for, at det ærede 7de Medlem for 6te Kreds (Hauch) ikke i Aften efter de Oplysninger, jeg gav i Formiddagsmødet, mere hævder, at det Tilskud, her er Tale om til Amternes Sygehusudgifter, er uden Betydning. Det ærede Medlem har i Aften om dette Spørgsmaal kun sagt, at det ikke kommer som en Krisehjælp, fordi det ikke kommer lige med det samme. Ja, det forekommer mig, at det ærede Medlem og hans Parti paa dette Omraade efterhaanden er ved at være en lille Smule spøgefulde. I omtrent et Aar har Partiet ført en Krisepolitik, der indeholdtes i et eneste Ord, Ordet Tilpasning, Tilpasning og atter Tilpasning, en Politik, om hvilken alle vidste, at selv om den var gennemførlig i det Omfang, Partiet mente, vilde den dog strække sig over Aar. Nu har Modstanden mod Regeringens Forslag paa disse Omraader alene sin Rod i, at det ikke alt sammen kommer i Oktober Kvartal, men strækker sig over tre Fjerdingaar. Jeg tror ikke, det vil være muligt at føre megen Agitation paa dette Grundlag.

Dernæst synes det ærede Medlem at være mildt fornærmet over, at jeg, som han sagde, havde kastet mig ind i Krisedebatten. Hvad jeg udtalte mig om i Formiddags, drejede sig om kommunal Skattelovgivning, dels de Ting i Regeringsforslagene, der vedrører denne, dels de Ting i Venstres Forslag, der vedrører kommunale Skatteforhold, og det turde være naturligt. Hertil føjede jeg, hvad jeg følte Trang til, en Karakteristik af det ærede Medlems Deltagelse i alle de Kriseforanstaltningdebatter, der har været ført i det sidste halve Aar, og det kan dog vel ikke være ubeskedent, navnlig da jeg har haft saa god Lejlighed til at iagttage det ærede Medlem fra først til sidst. Jeg troede ogsaa, det var behageligt for det ærede Medlem at debattere med mig, jeg har ikke vidst, at han havde noget imod det i al Almindelighed.

Det ærede Medlem siger, at vi ved godt, hvor Dækningen er for de Lettelser, der skal gives i Henhold til Venstres Forslag. Nej, det ved vi intet om. Det ærede Medlem har sagt, at man fandt det naturligt at tage den paa Luksusbeskatningen. Der er ikke nævnt et Ord, hverken i Folketinget eller i Landstinget, om, hvilken Luksusbeskatning det ærede Medlem og hans Parti tænkte paa, hvor man tænkte sig at tage saadanne Beløb. Man har sagt, at det vilde være naturligt at tage store Beløb paa Statsregnskabet's Overskud for sidste Aar og for indeværende Aar. Det