

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Stensballe: Som jeg bebudede ved første Behandling, vilde jeg paa mit Partis Vegne ved anden Behandling stille Ændringsforslag, hvorefter Lovforslaget skulde faa en anden Affattelse, og jeg sagde tillige, at Ændringsforslaget vilde blive det samme som det, mit Parti har stillet i det andet høje Ting som Underændringsforslag til det Ændringsforslag, dør var stillet. Ændringsforslaget falder i to Afsnit, I og II. Afdeling I angaar Oprettelsen af Fortsættelseskasser, svarende til de nuværende Krisekasser, og denne Del af Ændringsforslaget er i sine Principper det samme som det Forslag, der blev stillet her i Fjor af det konservative Folkeparti og af os. Det foreliggende Forslag er dog noget mere udbygget. Jeg udtalte endvidere ved første Behandling, at Hensigten i Fjor var, at Ændringsforslaget skulde bruges som Forhandlingsgrundlag under den Udvalgsbehandling, som da blev afbrudt, og jeg kan sige, at man nu ved Forslagets Udbygning har tænkt sig, at det skulde have været brugt som Forhandlingsgrundlag under den Forhandling, vi ventede, og som vi havde Grund til at vente skulde finde Sted, først i Folketinget og eventuelt senere i Landstinget.

Afsnit I indeholder en Række Punkter, i hvilke vi søger at imødekomme de Krav, der blev stillet i Fjor. Jeg skal her blot nævne, at Ledighedsprocenten, som er afgørende for Adgangen til at aabne en Krisekasse — eller som vi kalder det en Fortsættelseskasse — efter vort Forslag bestemmes efter Gennemsnitsledigheden i de sidste 20 Aar i Stedet for som nu i de sidste 16 Aar. Vi foreslaar endvidere, at der kan ydes Kommunitilskud til Forsørgere til Supplering af Understøttelsen fra Fortsættelseskassen af indtil 75 Ø. pr. Dag, og vi foreslaar, at Dagpengene forhøjes fra to Trediedele af den ordinære Dagpengeydelse, saaledes som Forslaget lød i Fjor, til tre Fjerdedele, samt at Tilskuddet til Fortsættelseskassen fra Arbejdsløshedsfonden bliver væsentligt forhøjet derigennem, at Arbejdsløshedsfonden skal refundere Fortsættelseskassen 50 pCt. af den i det foregaaende Regnskabsaar udbetalte Krisehjælp. Dertil kommer yderligere, at vi har foreslaaet Støtten til Etablering af Krisekasser forøget. Det er vel ikke saa stort et Tilbud, som fremkom i Fjor i Socialdemokraternes Forslag, eller som det, der foreslaas af den højt-

ærede Socialminister, men vort Forslag er ment som en Imødekommenhed, som en Tilkendegivelse af, at vi lægger megen Vægt paa at faa Krisekasser, eller, som vi kalder det, Fortsættelseskasser oprettet. Jeg anbefaler hermed Afsnit I til Vedtagelse i det høje Ting.

Afsnit II indeholder Forslag om en midlertidig Understøttelse, indtil Fortsættelseskasserne kan komme i Gang. Det er i det store og hele bygget op efter de samme Linier som den højtærede Socialministers Forslag, men vi har dog ikke ment at kunne gaa saa højt med Understøttelserne som den højtærede Socialminister, og vi har heller ikke ment, at vi kunde give Loven saa lang Gyldighedstid, men har ment, det var tilstrækkeligt at lade den gælde til 1. Januar 1932. Vi har altsaa ikke kunnet gaa saa vidt som den højtærede Socialminister med Hensyn til Understøttelsens Størrelse, om end vi har aabnet Adgang til, at Familieforsørgere med særlig store Forsørgerplichter kan faa Understøttelsen forhøjet til den vedtægtsmæssige Størrelse af Arbejdsløshedskassernes Dagpengeydelse. Vi har ment at burde sikre os fuldt og helt imod, at Støtten under nogen Form kan blive givet til Omstrejtere eller saadanne Personer, som søger hen til bestemte Kommuner, og har derfor indsat som en Betingelse for, at Hjælpen ydes, at vedkommende skal have opholdt sig mindst 6 Maaneder i Kommunen forud for det Tidspunkt, da Understøttelse begæres. Vi venter ogsaa derigennem bedre at kunne holde Arbejdskraften paa de Steder, f. Eks. paa Landet, hvor der hidtil har vist sig at være nogen Mangel paa Arbejdskraft. Jeg anbefaler ogsaa dette Afsnit II til det høje Tings Velvillie og skal slutte med at anbefale det samlede Ændringsforslag til Vedtagelse.

Socialministeren (Steincke): Jeg kan ikke modtage det stillede Ændringsforslag, som nu er begrundet af det ærede 3die Medlem for 4de Kreds (Stensballe), hverken dets Afsnit I eller Afsnit II, og jeg kan det ikke af de Grunde, jeg nærmere har udviklet i Folketinget, og som jeg ganske kort skal gentage her. Jeg kan det ikke, for det første fordi det vilde trække hele Sagen i Langdrag, idet det er givet, at det maa trække noget ud, hvis der skulde kunne opnaas Enighed om en omfattende Krisekasseordning, gældende for samtlige Arbejdsløshedskassemedlemmer. Jeg kan det dernæst ikke, fordi Hjælpen til de arbejdsløse efter dette Ændringsforslag udelukker Hjælpekasserne fra at hjælpe, og det kan