

[Gunnar Fog-Petersen.]

man ikke, naar mange skal samles i Enighed, alle kan faa sine Særønsker opfyldt; man maa resignere, man maa bøje sig. Det har vi ogsaa kunnet gøre paa dette Omraade, og jeg anbefaler med disse Bemærkninger Lovforslaget til Vedtagelse i det høje Ting.

Landbrugsministeren (Bording): Naar man ved, hvad der danner Baggrunden for det foreliggende Lovforslag om ekstraordinære Foranstaltninger i Anledning af Landbrugskrisen og den Forhandling, der føres her, nemlig den i Landbruget herskende Krise, hvis Mage man ikke har kendt i den sidste Menneskealder, og man sammenholder det med det ærede 7de Medlem for 6te Kreds' (Hauch) Udtalelser til at begynde med, saa forekommer det mig, at det var en ejendommelig Tale, det ærede Medlem holdt. Hvad det her foreliggende Forslag i Hovedsagen gaar ud paa, er, at man stiller et Beløb af ca. 33 Mill. Kr. til Raadighed til Lettelse af Landboernes Vilkaar i det kommende Aar, og jeg tror, man kan hævde, at sjældent er der gennemført et Forslag af saa omfattende Betydning for en Gruppe Mennesker her i Landet som det, her er Tale om; men alligevel staar Ordføreren for det Parti, som mere end noget andet Parti har hævdet, at det repræsenterer Landbruget, det Landbrug, som skal drage Fordel af de mange Millioner, op her og siger, at hele Forslaget er en Art Lobescoves, ja, han gaar endog saa vidt, at han udtaler, at det maa være en led Ret at nyde. Det ærede Medlems Udtalelser her ligger saa langt fra den dybe Alvor, som hersker ude omkring i Landbruget, at det i høj Grad maa forbyse, at en saadan Udtalelse kan fremsættes af Partiet Venstres Ordfører.

Det ærede Medlem kom ind paa en Omtale af en Bestemmelse i § 2 i Forslaget, der gaar ud paa at indføre en Undtagelsesstilling for de Landmænd, som selv er Skyld i, at de er kommet ind i økonomiske Vanskeligheder, en Undtagelsesbestemmelse, der er formet saaledes, at Kommunalbestyrelserne kan nægte at yde disse Lettelser til saadanne Landmænd. Det undrer mig, at det ærede Medlem kan kritisere denne Bestemmelse, thi han maa dog vide, at Hovedaarsagen til, at den er blevet sat ind, er en Udtalelse af det ærede Medlems egen Meningsfælle, det ærede Medlem Hr. Clausager i Folketinget. Med den højtærede

Formands Tilladelse skal jeg citere lidt af den. Det findes Folketingstidende Sp. 430—31:

„men man vil kunne blive Vidne til, at i enkelte og ikke faa Tilfælde vil den Landmand, der har købt de flotteste Biler, holdt de mest overdaadige Gilder og været den ringeste til at lede sin Bedrift, faa den største Foræring. Det er et frygteligt Princip at nedlægge i et Forslag.“

Denne Udtalelse gjorde et vist Indtryk paa mig, da den blev fremsat af et Medlem af Venstrepartiet. Jeg sagde: Findes der virkelig en Række Landmænd, om hvem en Venstre-Folketingsmand kan fremsætte en saadan Udtalelse? Kan de virkelig faa store Beløb, vil det maaske være rimeligt, at man gennemfører en Bestemmelse, der forhindrer, at saadanne Mennesker faar Del i disse Ydelser. Det, der er foreslaaet, er altsaa en Imødekommenhed overfor en Udtalelse af en Venstremand.

Naar det ærede Medlem kritiserede, at man her fik en Skønsbestemmelse, vil jeg dertil sige, at her er ingenlunde tilnærmelsesvis saa stor Vilkaarlighed, som man vilde faa efter det af Venstre stillede Forslag. I dets § 11 siges det nemlig, at de Udvalg, der er nedsat angaaende Akkordordningen, skal være bemyndigede til at bevilge Laan af Erhvervenes Laanefond til Betaling af Renter og Afdrag for de Landmænd, som kan falde ind under Bestemmelsen, hvilket gælder dem, der ikke har saa megen Gæld, som deres Ejendom er værd. Men i Stykke 2 i § 11 føjes til, at saadanne Laan ogsaa kan gives til Landboere, som godtgør, at deres Gæld er større end Ejendommens Værdi. Her er det efter Venstres Forslag fuldkommen overladt til Udvalgene at skønne, om der skal gives saadanne Laan eller ej. Hvis man vil kritisere det Forslag, der her er til Behandling, maa Kritikken i langt højere Grad rettes imod Venstres Forslag.

Det ærede Medlem sagde endvidere, at Forslaget her ikke tilnærmelsesvis vilde faa den Betydning som Venstres Forslag, og han nævnte Eksempler, der ogsaa er blevet omtalt i Folketinget. En Gaardmand med en Ejendomsskyld paa 40 000 Kr. og en Besætningsværdi af 10 000 Kr. vilde efter Forslaget, hvis han har en Gæld, der svarer til Ejendomsskyldens Værdi, kun faa et Beløb paa 150 Kr. udbetalt med det samme. For det første anvendte det ærede Medlem den Fremgangsmaade, at han kun nævnte det første Kvartal, skønt Forslaget siger, at man kan faa