

Ændringsforslaget (se ovenfor)

vedtoges uden Afstemning.

Derefter sattes Lovforslaget som Helhed til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 53 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Dernæst foretog man:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Mælk kontrol.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1179; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2773).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Johs. Clausen): Det foreliggende Lovforslag er vedtaget af alle Partier i Folketinget, og der er i Landstingsudvalget opnaaet Enighed om at indstille Lovforslaget til Vedtagelse uforandret.

Der er dog et enkelt Punkt i Lovforslaget, som jeg gerne vil omtale en Smule nærmere. Hovedformaalet med Lovforslaget er at fremme Staldhygiejnen og at fremskaffe den bedst mulige Mælk til Mejerierne fra Producenterne. Dette Maal er vi i alle Partier enige om, men Midlerne til at naa Maalet er vi ikke enige om. Jeg skal imidlertid ikke uddybe dette Spørgsmaal ved denne Lejlighed, det finder jeg slet ikke Anledning til.

Om Lovforslagets § 1, som forbyder til Mejerier og Mælk-konservesfabrikker at levere Mælk, der indeholder sygeligt Sekret fra Køer med Lidelser af forskellig Art, saavel som Mælk, der afviger i Farve, Lugt, Smag og Udseende fra den normale, er der altsaa ingen Uoverensstemmelse. Derimod har Forslagets § 2 om, at det ved Bestemmelse i Sundhedsvedtægt kan fastsættes, at Mælk og Fløde, der indføres til Forhandling i den paagældende Kommune, skal stamme fra Besætninger, der er under Tilsyn af Dyr læger, som er autoriserede af Landbrugsministeren, været Genstand for

mange Drøftelser i Udvalget, og der har ikke været Enighed paa dette Punkt. Jeg skal nu først pege paa en Bestemmelse i § 2, som jeg mener er en Forbedring. Det fastslaaes, at de af Sundhedskommissionerne vedtagne Regulativer i de forskellige Kommuner skal godkendes af Landbrugsministeren. Derigennem vil opnaas, at Regulativerne bliver enslydende, og det betragter vi som en Fordel. Udgifterne ved den i § 2 omhandlede Dyr lægekontrol skal afholdes af Producenterne, hvorimod Kommunerne, hvis de paabyder yderligere Kontrolforanstaltninger, selv maa afholde Udgifterne ved disse. I § 2 er der altsaa intet fastslaaet om, hvem der antager de kontrollerende Dyr læger. Venstre og Konservative har i Udvalget stillet Forslag om, at det i Fremtiden skulde være Producenterne, som antog de kontrollerende Dyr læger, men dette Standpunkt har vi ikke kunnet faa fremmet, og vi har da ment det nødvendigt at fastslaa i Betænkningen, at det med Hensyn til dette Stridsspørgsmaal maa have sit Forblivende ved de bestaaende Forhold. Det nævnte Stridsspørgsmaal er i Virkeligheden uløst, og den nuværende Praksis maa gælde for Fremtiden. Den Udtalelse, der findes i Betænkningen, hvorved det fastslaaes, at § 2 intet ændrer ved de bestaaende Forhold med Hensyn til Antagelse af de kontrollerende Dyr læger, er hele Udvalget enedes om, og Ministeren har tiltraadt den. Man har altsaa fra alle Sider ment, at Loven i sig selv var et Fremskridt, ikke mindst overfor Udlandet, selv om dette Stridsspørgsmaal ikke blev klareret. Jeg vilde mene, det var klogt, om alle Parter var enige om ikke at skabe Strid om dette Punkt i Lovforslaget. Jeg ser saaledes paa det, at Producenterne til den ene Side burde søge at opfylde alle rimelige Krav, der stilles til dem, og undlade at stille Sagen paa Spidsen, og at Kommunalraadene til den anden Side i Fremtiden burde søge ikke at stille urimelige Krav med Hensyn til Kontrollen. Jeg kan ikke se rettere end, at begge Parter var bedst tjent med, om man, om jeg saa maa sige, gik stille med Dørene i denne Sag og undgik Konflikter paa dette Omraade.

I Folketinget har Venstre stillet et Ændringsforslag, som gik ud paa, at i korte Perioder kan Fløde, Kærnemælk og Skummetmælk, der leveres i pasteuriseret Stand fra et Mejeri, som har Lurmærket, indføres til en Kommune uden at falde ind under de i § 3 nævnte Bestemmelser. Man mente, at det under ekstraordinære Forhold i Provsbyerne og særlig i de større Byer var