

[Finansministeren.]

som nøje slutter sig til et Forslag, der er stillet af Venstre, bør ikke forundre nogen. Det er ikke en Gang helt usikkert, at man, inden man stillede Forslaget til Resolution, havde faaet Lejlighed til at udarbejde det netop paa Grundlag af det Lovforslag, Venstre ønskede der skulde vedtages en Resolution om. Den Slags tror jeg ikke, man skal lade sig imponere mere af, end det egentlig er værd, og Værdien ligger efter min Mening i, at man her har et Udtryk for, at Venstre i Sogneraadforeningerne gerne har villet støtte det Lovforslag, som er forelagt af Venstre og det konservative Folkeparti her i Tinget. Men det betyder ikke, at dette Forslag i og for sig egner sig til Gennemførelse. Og det gør det ikke, medmindre Staten er i Stand til at skaffe ret ubegrænsede Pengemidler. Men man vilde opnaa at standse en hel Mængde Vejarbejder, som allerede er i Gang, og som der er givet Kommunerne Tilsagn om Penge til.

Jeg forstaar for øvrigt ikke, hvorfor man i den Grad vil gaa imod det foreliggende Lovforslag. Lovforslaget indeholder jo intet som helst om, at nogen Kommune skal tvinges til at gøre enten det ene eller det andet. Jeg gaar da ud fra, at den ærede Ordfører for Venstre ikke vil benægte, at mange Kommuner gerne vil have den Hjælp, der bydes dem. Det staar nemlig fast. Det er en Kendsgerning, at der er mange Kommuner, som ønsker at benytte den Hjælp, her er foreslaaet. At der saa maaske ogsaa er mange Kommuner, som ikke ønsker at benytte den, er en anden Sag. At de Medlemmer af Sogneraadforeningerne, som har været med til at støtte Venstres og de Konservatives Forslag, naar de kommer hjem til deres Kommuner, maaske vil sige: vi vil ikke benytte os af den Lov, der er vedtaget af Rigsdagen, er en anden Sag. Der er ingen Tvivl om, at de har Lov til at lade være. Det, der er Tale om, er at aabne Adgang for de Kommuner, som ønsker at benytte sig af den, dertil. Det synes jeg ikke, man skal forhindre. Og det Standpunkt kan man i hvert Fald ikke motivere med, at et Flertal af Kommuner i Danmark ikke ønsker at benytte denne Adgang. Det er ingen Begrundelse for, at det Mindretal af Kommuner, som ønsker at have Ret til at benytte de Midler, som fremskaffes paa denne Maade, ikke skal have Lov dertil. Her er ikke Tale om at paalægge Kommunerne at sætte Arbejder i Gang, her er Tale om at give de Kommuner, som vil sætte Arbejder i Gang, en Hjælp til Fi-

nansiering af disse Arbejder. Det er det, man modsætter sig, og det forekommer mig at være urigtigt.

Jeg beklager, at der ikke er større Ud-sigt til, at dette Lovforslag kan gennemføres efter den Modtagelse, det har faaet af Venstre og det konservative Folkeparti; men saa har jeg ogsaa Ret til at tilføje, at saa har de Partier, som gaar imod Lovforslaget, Ansvaret for en Del af den Arbejdsløshed, der hersker her i Landet.

Stensballe: Den højtærede Finansminister ved jo, at det, som den højtærede Minister lige har paastaaet, nemlig at det var ret ubegrænsede Pengemidler, der skulde bruges efter det Forslag, vi havde fremme her for nogle Maaneder siden, er et Postulat, som ikke er rigtigt; thi vi havde jo faaet Oplysninger fra Ministeren for offentlige Arbejder om, hvad Ministeren havde givet Tilsagn om, og Maksimum af de Beløb, som skulde bruges efter vort Forslag, kunde opgøres i Kroner og Øre, om det skulde være, og vilde ikke overstige en 6 Mill. Kr. for det Aar, vi er inde i, og 5¹/₂ Mill. Kr. for næste Aar, og saa kunde vi se Tiden an. Derfor sagde jeg, at hvis det kun drejede sig om at finansiere, hvad der allerede var givet Tilsagn om, ja, saa kunde vi gaa ind i Forhandling derom, men nu at skabe en helt ny Kreditkasse for Kommunerne paa 100 til 150 Mill. Kr. og at trække disse Penge fra Erhvervslivet til offentlige Arbejder i Stedet for at lade dem blive i Erhvervslivet, det mente vi ikke, vi kunde gaa med til.

Den højtærede Finansminister sagde til sidst, at hvis vi forhindrede dette Lovforslags Vedtagelse, vilde vi bidrage til at forøge Arbejdsløsheden. Jeg tror slet ikke, at det er Tilfældet, for de Penge, der findes her i Landet, bliver enten brugt i Erhvervene eller ogsaa af det offentlige, og jeg vilde tro, at de gør mere Nytte og i højere Grad modvirker Arbejdsløsheden ved at blive brugt i Erhvervslivet end ved at blive brugt paa den Maade, som foreslaas her, nemlig til yderligere Forcing — det er jo det, de store Beløb vil blive anvendt til — af Vejarbejder, som ikke er strengt nødvendige, Vejarbejder, som under de nuværende Forhold har Luksuskarakter.

Finansministeren (Bramsnæs): Jeg ved ikke, om jeg hørte fejl, men det forekommer mig, at det ærede Medlem (Stensballe) sagde, at det her drejer sig om at fremskaffe Midler til et Beløb mellem