

**[Stensballe.]**

digt. Men vi har naturligvis ikke noget imod at deltage i en yderligere Drøftelse af Forholdene i et Udvalg, og jeg skal derfor, naar denne Behandling er tilendebragt, tillade mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg.

**Axel Sørensen:** I Modsætning til den ærede Ordfører for Partiet Venstre (Stensballe) skal jeg tillade mig paa mit Partis Vegne at anbefale det foreliggende Lovforslag til hurtig og velvillig Behandling. Idet jeg i øvrigt ligesom den ærede Ordfører for Partiet Venstre kan henvise til de Udtalelser, der fra alle Sider fremsættes under Sagens Behandling i det andet høje Ting, vil jeg dog gerne paa egne og paa mit Partis Vegne sætte en Streg under de Oplysninger, der er fremsat til Paavisning af den Mangel, som det foreliggende Lovforslag, om det gennemføres, kan bidrage til at afhjælpe. Jeg kan ikke erkende Rigtigheden af, at der ikke er Trang til det Arbejde, som kan sættes i Gang og utvivlsomt vil blive sat i Gang, hvis dette Lovforslag ophøjes til Lov.

Det er paavist gennem de offentligt tilgængelige og af det offentlige udarbejdede Oplysninger herom, at Arbejdsløsheden i Byggefagene er overordentlig stor for Tiden, og det er ikke bestridt fra nogen Side, at en væsentlig Aarsag hertil er Vanskelighederne ved at prioritere nye Byggeforetager. Det kan vistnok heller ikke bestrides med nogen rimelig Ret, at disse Vanskeligheder for en stor Del vil blive afbødet, hvis det foreliggende Forslag ophøjes til Lov.

Den ærede Ordfører for Venstre vilde i sine Udtalelser hævde, at der ikke mere foreligger nogen egentlig Boligmangel. Idet jeg i øvrigt anerkender den beundringsværdige Indsats, der ikke mindst i Københavns Kommune er ydet for at bekæmpe Boligmangelen, tror jeg alligevel, man tør hævde, at Boligmangelen ikke er afhjulpet. Man kommer ikke til det rigtige Resultat med Hensyn til dette Spørgsmaal ved at holde sig til en Opgørelse over, hvor mange Personer og Familier der er inde under egentlig offentlig Husvildeforsorg. Man maa ogsaa ved en Opgørelse af dette Forhold tage de mange Familier med, der saavel i Københavns Kommune som ude omkring i Købstæderne bor i Lejligheder, der er af en saadan Beskaffenhed, at Sundhedsautoriteterne ganske utvivlsomt vilde forbyde deres Benyttelse til Boliger, hvis der var Mulighed for at anvise de paagældende Beboere Bo-

lig i bedre, i sundere, i godkendelsesværdige Boliger. Jeg kan derfor ikke erkende Rigtigheden af, at der ikke faktisk er Boligmangel til Stede, og selv om jeg maa erkende, at denne Boligmangel har sin delvise Forklaring i manglende Evne til at betale den høje Husleje, der kræves, kan jeg ikke se, at dette tjener til Imødegaaelse af Paastanden om, at der er Trang til en Lovgivning som den, der her er foreslaaet. Thi der kan formentlig ikke være Tvivl om, at jo flere Boliger der bliver opført af passende lille Størrelse, des større Konkurrence vil der blive, og des lavere vil faktisk Priserne for Lejlighederne blive, saaledes at man ogsaa ad den Vej naar frem til et Resultat, som det var ønskeligt at naa.

Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling.

**Fritze Teisen:** Mit Parti betragter dette Lovforslag som et Led i Arbejdet for at faa noget Arbejde sat i Gang under Krisen, og ud fra denne Betragtning vil vi selvfølgelig stille os velvillige overfor det. Men man kan jo sætte Arbejde i Gang paa mange Maader, og man kan ogsaa spænde Buen for højt paa visse Maader for det offentlige. Vi saa gerne, om man kunde gennemføre noget i Retning af det her foreslaaede, men vi saa ogsaa gerne, at man førte Forslaget tilbage til den Skikkelse, det oprindeligt havde, saaledes at Laanene højest kunde udgøre 80 pCt. i Stedet for 85 pCt., som det foreslaas i Folketingets Affattelse. Derefter skulde Byggeselskaberne selv raade over 20 pCt., og det synes i og for sig ikke at være meget forlangt, at de, der giver sig til at sætte Arbejde i Gang, og som selv skal høste den Fordel, det en Gang vil kunne give, ogsaa virkelig raader over en ikke alt for ringe Del af Beløbet. Vi kunde derfor meget ønske, at man gik tilbage til den tidligere Affattelse. Vi kunde ogsaa meget ønske, at det netop i selve Loven blev præciseret, at de 20 pCt. skulde være til Stede, saaledes at det ikke, om jeg saa maa sige, var paa forventet Efterbevilling, at Pengene paa en eller anden Maade skaffedes. Vi kunde ønske, at det i selve Loven udtrykkelig stod, at man ikke kunde faa dette Laan, medmindre man havde Dokumentation for, at man virkelig selv havde de 20 pCt. Det vil for os være afgørende, om vi kan opnaa Tilsagn i saa Henseende.

Vi kunde ogsaa meget vel ønske at forhandle om Spørgsmaalet om, hvorvidt det er rigtigt, at denne Hjælp udelukkende kommer Boligforeninger til gode, om den ikke