

[Finansministeren.]

ved Obligationskursernes Fald, men hvis man endelig skulde indlade sig herpaa, er jeg ikke sikker paa, at det blev disse store Byggeentreprenører, der først skulde have Hjælp. Jeg er ikke helt sikker paa, at de kom til at staa i første Række. Men jeg anser det overhovedet for overordentlig farligt at indlade sig derpaa, og derfor maa jeg fraraade at begynde at give Hjælp til dem, som har lidt Tab ved Obligationskursernes Fald. Jeg tror, det vilde blive store Kredse her i Landet, som i saa Fald kunde komme og kræve Hjælp.

Jeg har forstaaet, at det særlig er Spørgsmaalet om Kommunerne, der har vakt Modvillie hos de Partier, der er imod Lovforslagene. Men det ene Lovforslag drejer sig jo om Beskatningen til Staten, og ved det sker der ikke noget Indgreb i det kommunale Selvstyre, saa jeg havde egentlig ventet, at Konklusionen af Argumentationen i hvert Fald var blevet, at man ikke havde noget imod, at der blev ydet Fritagelse for Statsskat. Nu vil jeg gerne henstille til de ærede Ordførere at udtale sig om, hvorvidt de dog ikke, selv om de vil modsætte sig Gennemførelsen af Lovforslaget om kommunale Skattelempelser, kunde tænke sig at lade Lovforslaget om Lempelse i Statsbeskatningen blive gennemført, for det Lovforslag kan da i hvert Fald ikke støde an mod Kravet om Kommunernes Selvbestemmelsesret.

Der er af den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti udtalt Ønske om, at Lovforslagene henvises til et Udvalg. Jeg er naturligvis villig til at give alle yderligere Oplysninger i et eventuelt Udvalg og ligeledes til at forhandle om Lovforslagenes Ordlyd og Omfang. Men at vedtage en Lov for Kommunernes Vedkommende, der giver dem Ret til at fritage for Skat, er ganske unyttigt, for en saadan Lov eksisterer i Øjeblikket, og det, det konservative Folkeparti saa vilde tilføje: at man *bør* give en saadan Fritagelse, er ikke Lovsprog og har ingen Betydning i en Lov. Man maa tage Standpunkt til, om man vil gøre det eller ikke, og hvis man vil gaa videre, end den nuværende Lov rækker, kan man ikke komme udenom dette Lovforslags Indhold. Det skulde glæde mig, om det var muligt i Udvalget at opnaa Enighed om Synspunktet, saaledes at man kunde gennemføre begge Lovforslag, men i hvert Fald haaber jeg dog, at man ikke af Hensyn til Kommunerne vil modsætte sig, at Staten faar Lov til at fritage de nyopførte Bygninger for Ejendomsskyld.

Fritze Teisen: Den højtærede Finansminister hævder, at samtlige Kommuner sikkert vil være glade for at faa dette Paalæg. Hertil vil jeg gerne sige, at det da er noget mærkeligt, at de ikke har brugt den nuværende Lov noget mere, end de har. Hvis de vilde være saa glade for dette Paalæg, var der mange Kommuner, som allerede kunde have benyttet Lejligheden til at give saadanne Skattelempelser, men som ikke har benyttet den. Det tyder ikke paa, at Kommunerne vil være saa overordentlig glade for at faa et direkte Paalæg; efter min Mening viser det det modsatte.

Den højtærede Finansminister afæskede os en Erklæring om, hvorvidt vi vilde gaa med til Lempelsen, for saa vidt Statsskatten angaar. Statsskatten er jo kun en ganske ringe Del i denne Forbindelse, det er her den kommunale Skat, der betyder noget. Hvis derfor de Folk, som skal bygge, kun faar Lempelse i Statsskatten, kan man omtrent lige saa godt lade være at give dem Lempelser, det betyder forholdsvis ingenting, de to Ting maa følges ad. Skal man have den ene, kan man ogsaa tage den anden, men at give den lille Lempelse i Statsskatten uden at give Lempelse i Kommuneskatten tror jeg ikke vil betyde noget som helst til Fremme af Byggeriet; Beløbet er alt for ringe til, at det vil faa nogen Betydning. For os, som i Folketinget har stillet et Forslag, der for saa vidt angaar begge Lovforslag, vil det selvfølgelig være nødvendigt at afvente Behandlingen i Udvalget ogsaa af dette Spørgsmaal, inden vi afgiver nogen Erklæring om, hvordan vi vil stille os til en isoleret Gennemførelse af en Lempelse af Statsskatten.

Finansministeren (Bramsnoes): Jeg har ikke sagt, at samtlige Kommuner vil være tilfredse med at faa en Lov som denne gennemført, men jeg har sagt, at der var mange Kommuner, som vilde være det, og at Lovforslagets Formaal netop er at lægge et Baand paa de Kommuner, som ikke vilde gennemføre Skattelempelsen, for at faa tilvejebragt en vis Ensartethed. Det gælder jo mange Kommuner, der ligger i Nærheden af hinanden, at det vil være noget ubehageligt for den ene Kommune at stille sig velvilligt med Hensyn til Bebyggelse, hvis den anden Kommune ikke gør det, idet den Kommune, som stiller sig velvilligt, herved vil faa hele Befolkningstilvæksten, og det kan under visse Forhold være ubehageligt. Hvis det ærede Medlem blot vil tænke paa; hvorledes Forholdene er i Hovedstaden og de omliggende Kommuner, er det ærede