

### [Fritze Teisen.]

bør gribe ind i det kommunale Selvstyre med Hensyn til de kommunale Skatter, men at man i hvert Fald i det store og hele bør overlade til vedkommende Kommunalbestyrelser selv, om de vil gennemføre en Bestemmelse af den her foreslaaede Art eller ej. Jeg kan ikke være enig med den højtærede Finansminister i den Betragtning, at Kommunalbestyrelserne vil sætte Pris paa, at det staa i Loven, at de skal gøre saaledes eller saaledes. Jeg tror tværtimod, at de vilde sætte Pris paa, at det var overladt til deres egen Afgørelse, om de skulde gøre det ene eller det andet. Jeg kunde ogsaa tænke mig, at der kunde være en vis Rimelighed i — saaledes som det ogsaa er foreslaaet af vore Meningsfæller i det andet høje Ting —, at man kom noget af det Byggeri til Hjælp, som vel er færdigt, men ikke har kunnet opnaa den fornødne Prioritering, idet man ved at gøre dette muligvis kunde bevirke, at de samme Mennesker blev i Stand til paa ny at sætte Byggeri i Gang, hvorved man netop vilde naa det, som maatte være Hensigten med dette Lovforslag: at faa Arbejde sat i Gang.

Vi ønsker altsaa gerne at se paa Spørgsmaalet i et Udvalg, men kan tilsige vor Medvirken til en hurtig og velvillig Behandling.

**Rasmus Rasmussen:** Da vi fra det radikale Venstres Side hylder det Princip, at alle Beboelsesbygninger, der ikke har Luksuskarakter, saavel som alle Bygninger, der er nødvendige for vedkommende Bedrifts Udøvelse, bør være skattefri, naar der er gennemført en tidssvarende Grundværdibeskatning, følger det af sig selv, at vi i en Krisetid med Glæde hilser en Lovgivning i den Retning, der angives ved de her foreliggende Lovforslag. Vi finder det i høj Grad forkasteligt i en Krisetid som den, vi nu lever i, ved en Beskatning af Nybygninger at lægge Hindringer i Vejen for Byggeri, ved hvilket der kunde skaffes Beskæftigelse for mange ledige Hænder.

Med disse Ord anbefaler jeg de to Lovforslag til hurtig og velvillig Fremme i det høje Ting.

**Finansministeren (Bramsnæs):** Jeg takker de ærede Ordførere, som har givet Tilslutning til Lovforslagene, men jeg beklager, at den ærede Ordfører for Venstre (Bækgaard) stiller sig saa afvisende overfor Lovforslagene, og jeg kan vel sige det samme med Hensyn til Ordføreren for det konserva-

tive Folkeparti (Fritze Teisen). Ganske vist udtalte den ærede sidstnævnte Ordfører, at man fra konservativ Side vilde give Sagen en forholdsvis velvillig Behandling. Men da jeg forstod, at det var at give den samme Behandling, som man har givet den i Folketinget, vil jeg sige, at det er ikke en Velvillie, der kommer noget Byggeri i Gang af.

Jeg var klar over, at baade Venstre og de Konservative vilde gøre Indvendinger mod, at Kommunerne ikke blev stillet frit, men at det blev paalagt Kommunerne at give Nybygninger Skattelempelse. Den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti sagde, at Kommunerne sikkert helst vilde staa frit. Jeg forstaaer ikke, at det ærede Medlem kan sige det, efter at der umiddelbart forud har staaet en Repræsentant for Kommunerne her og anbefalet Lovforslaget. Det ærede Medlem kan være ganske sikker paa, at der er adskillige Kommuner, som gerne vil give deres Tilslutning til dette Lovforslag, og som gerne vil paatage sig det ringe Offer, som ligger i at være forpligtet til at yde Skattelettelse, hvis de kan faa Byggeri i Gang. Det er der ikke Tvivl om. At det ærede Medlem ikke ønsker at gøre det, kan ikke tages som Udtryk for, at Kommunerne ikke ønsker at gøre det. Det kan højst tages som Udtryk for, at det ærede Medlem ikke ønsker det, eller allerhøjest som Udtryk for, at det konservative Folkeparti ikke ønsker det. Men der er andre udenfor det konservative Folkeparti, hvis Anskuelse man maa vogte sig for at identificere med sine egne. Man kan sige partipolitisk, at man ikke ønsker, at Kommunerne skal have dette Paalæg. Men at Kommunerne ikke har noget imod det, foreligger der mange Vidnesbyrd for. Der er naturligvis en vis Gruppe Kommuner, som er derimod. Det tvivler jeg ikke om. Det er de Kommuner, som aldrig kunde tænke sig at give en saadan Lettelse. Det er netop den Modstand, det gælder om at overvinde, og det er Lovforslagets Hensigt.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om at give Skattelettelse for Bygninger, der er opført, maa jeg sige, at det ligger ganske udenfor dette Lovforslags Ramme, og jeg vil tilføje, at hvis der er nogle store Byggefirmaer, som er kommet i Vanskeligheder med Prioritering paa Grund af Obligationernes lave Kurser, saa er det ikke det eneste Sted, hvor der er opstaaet Vanskeligheder af den Grund. Jeg kan gentage, hvad jeg sagde i Folketinget, at det er meget farligt for Stat og Kommune at komme ind paa at overtage Ansvar for Tab, som lides