

[Hauch.]

sluttelig til mig, at Venstre havde staaet sammen med det konservATIVE Folkeparti om Gennemførelse af en Lov, der udelukkede 4 Oktober-Loven. Ja, det har vi, og jeg forstaaer i og for sig godt, om man fra konservativ Side — hvad jeg ogsaa har haft Lejlighed til at sige her — til en vis Grad betragter det som en Sejr, at Venstre og KonservATIVE stod sammen om Gennemførelsen af det paagældende Lovforslag. Men hvorfor gjorde vi det? Vi gjorde det, fordi den højtærede Landbrugsminister og de Partier, der støtter ham, ikke vilde være med til at gennemføre Lovforslaget under de Former og paa de Vilkaar, man fra Venstres Side havde tilbudt. Det er Sandheden, og det er den, Befolkningen fortjener at faa Besked om, og jeg synes ikke, det er helt konsekvent, naar man gør Forsøg paa at tilsløre dette Forhold; man skal aldrig tilsløre overfor Offentligheden den Opfattelse, ens Modstandere har, for det staaer man sig ikke ved. Vi har den Opfattelse, at det vil være rigtigt at stille Brugene ens i Startøjeblikket, og naar vi kan faa opfyldt dette, er vi villige til fortsat at prøve begge disse Former i Tillid til — det vil jeg slet ikke lægge Skjul paa —, at dersom der ikke er nogen øjeblikkelig Fordel ved at vælge 4. Oktober-Loven, Fæsteformen, vil de unge foretrække at eje deres Jord fremfor at være Fæstere. Den Fordel, man har knyttet til Brugene efter 4 Oktober-Loven, vil vi ikke være med til at opretholde.

Landbrugsministeren (Bording): Ja, Statistik er en udmærket Ting, men det kommer an paa, hvorledes man bruger denne Statistik. Hvis man bruger den til dermed at tilsløre de faktiske Forhold, ja, saa er den ikke særlig heldig anvendt, og det var det, det ærede Medlem gjorde ved sine Bemærkninger om Renterestancerne for Husmændene under de to Brugsformer. For naar det ærede Medlem kom til det Resultat, at forholdsvis flere var i Restance efter 4. Oktober-Loven end efter den gamle Husmandslov, saa vil Befolkningen, hvis den ikke kender de faktiske Forhold, let komme til den Opfattelse, at det maa være ugunstigere at komme ind under 4. Oktober-Loven. Naar man nu for det første ved, at de, der søger Brugene, hellere vil ind under den Ordning, ved, at den Stand, der er mest interesseret, Husmændene, ogsaa foretrækker den, og dernæst erindrer det faktiske Forhold, at Brugene under 4. Oktober-Loven alle er oprettet under Højkonjunk-

turene, hvilket betyder, at de alle er kriseramte og af den Grund let kommer i Rente-restance, hvorimod en meget stor Part af Brugene under den gamle Lov er oprettet, før vi kom ind i Højkonjunkturernes, saaledes at de Mennesker, der sidder med disse Brug, slet ikke er i de samme Vanskeligheder som de andre, saa vil man forstaa, at Statistikken, anvendt paa den Maade, er bedst egnet til at tilsløre de virkelige Forhold.

Det ærede Medlem udtalte igen, at naar Venstre ikke kunde være med til at fortsætte med denne Lovgivning, som Partiet selv har været med til i 11 Aar, er det for det første, fordi Brugene skal staa ens ved Starten. Dertil har jeg sagt, at det har de ikke gjort i de 11 Aar. Men saa tilføjede det ærede Medlem — og det er det nye, som jeg tror man skal fæstne sig ved, for jeg tror, det er galt —, at der ikke maa være noget i Lovene, som lokker Folk ind under den ene Form. Jeg forstaaer meget vel, at det ærede Medlem er saa bange for dette, naar han er bange for at komme over til Statseje af Jorden i Stedet for Kapitaleje, for det er sikkert saaledes i Øjeblikket, at Fæsteformen, hvorunder man svarer Afgift efter Konjunkturernes, er meget mere tillokkende for Landmændene end det fri Eje, under hvilket man svarer en fast Rente, hvad enten Priserne ligger højt eller lavt for de Produkter, man skal sælge. Det ærede Medlem udtalte ganske vist, at der i de Love, vi behandler, ikke staaer noget om, at der efter 4. Oktober-Loven skal svares Afgift efter Konjunkturernes. Jeg tror dog, det ærede Medlem maa være klar over, at Jordværdien til en vis Grad er afhængig af Konjunkturernes. Hvad er ellers Meningen med Jordværdien, hvis ikke den skal staa i Forhold til den Værdi, Jorden har i Øjeblikket? Ingen kan derfor være i Tvivl om, at Jordværdien til Dels vil rette sig efter Konjunkturernes. At den ikke retter sig tilstrækkeligt efter dem, ikke er smidig nok til at gaa op eller ned og derfor i første Tilfælde ikke tilstrækkeligt hindrer Spekulationen og i sidste Tilfælde ikke gavner Landmanden tilstrækkeligt, det har jeg sagt, og jeg har anmodet om, at man søgte at faa en bedre Form for den, men jeg mener ikke, man fuldkommen skal kaste den bort.

Det ærede Medlem sluttede med at sige, at det er rigtigt, naar jeg har opfattet hans Udtalelser saaledes, at han er bange for, at den Lovgivning, som han selv har været med til at gennemføre og udvikle, skal føre