

[Ellinger.]

Kontreadmiral. Foreligger det ikke i akkurat samme Indstilling? Den samme Indstilling indeholder to Ting, Indstilling om, at Rechnitzer træder udenfor Nummer, og Indstilling om, at han udnævnes til Kontreadmiral i Henhold til den snedige Bestemmelse, som jo intet Menneske i 1924 havde anet hvad egentlig betød. Nu fik man Forklaringen: Rechnitzer træder udenfor Nummer og indstilles til at udnævnes til Kontreadmiral. Paa den Maade kommer man udenom den kedelige Bestemmelse om, at den ældste Admiral skal spørges, naar det drejer sig om Forfremmelse af Officerer i overtalligt Nummer. Se, dette er jo Sandheden. Der er ikke alene et Gran af Sandhed deri, men det er den fulde Sandhed. Det ved vi alle sammen, det ved den højtærede Minister ogsaa.

Nu fremhæver den højtærede Minister, at Udnævnelsen er sket paa hans Ansvar. Ja, selvfølgelig, den højtærede Minister kan for den Sags Skyld sige til mig: Rechnitzer har De ikke noget at gøre med, men vi andre har alligevel noget med ham at gøre. Selvfølgelig bærer den højtærede Minister det fulde Ansvar. Han bærer ogsaa det fulde Ansvar for, hvad der skete ved det saakaldte Ministerkøb, Træaffæren, hvor den højtærede Minister har ladet Staten øse noget over 100 000 Kr. ud til ingen Verdens Nytte til en anden Mand, som aabenbart kunde indsmigre sig. Det var jo en tragikomisk Historie med denne Træhandler Hansen, som ogsaa forstod at indsmigre sig i de forskellige Afdelinger under Ministeriet. Denne Sag forelægges for Ministeren, han har at skaffe sig alle mulige Oplysninger, inden han træffer sin Afgørelse, han har ene Ansvar for dette Ministerkøb, selvfølgelig.

Derfor har jeg i den foreliggende Sag heller ikke angrebet den højtærede Minister, nej, jeg har angrebet den Mand, som man maatte befrygte blev udnævnt til Viceadmiral. En Minister har Ret til at gøre Indstillinger og bærer Ansvar for dem, men jeg har ikke i mindste Maade, hverken her i Tinget eller udenfor Tinget, draget den Maade, hvorpaa Ministeren benytter sit Ansvar, ind i Debatten.

Den højtærede Minister citerede — og her kommer vi altsaa til andre Ting —, hvad Admiral Wenck har udtalt om, hvor ringe Indflydelse en Viceadmiral havde efter den gamle Lov. Ja, og hvorfor har han ikke haft mere Indflydelse? Hvorfor har han ikke haft den Indflydelse, som en Viceadmiral har i en hvilken som helst Marine i Udlandet? Ganske simpelt, fordi Hr. Rechnitzer har skaffet ham af med denne Indflydelse. Da

Loven vedrørende Orlogsværftet var for i 1924, blev det, uimodsagt af den daværende Minister, udtalt i Folketinget, at man vilde have Direktøren i Marineministeriet — det var Hr. Rechnitzer — naturligvis under Ministerens Ansvar til at dirigere det fremtidige Orlogsværft, og ved samme Lejlighed har den daværende Direktør for Marineministeriet, som jo selvfølgelig altid overfor en civil Forsvarsminister har en meget stor Indflydelse, søgt at rage alt til sig, ogsaa de forskellige Opgaver, som Ministeren før nævnte — og det er for saa vidt meget glædeligt, at det nævnes —, søgt at drage det til sig i Marineministeriet, saaledes at man efterhaanden har berøvet Viceadmiralen hele hans Virksomhed trods det store Ansvar, der ganske naturligt maa lægges paa Skuldrene af den Mand, som har en saadan Stilling; det hele koncentrerer i Direktør Rechnitzers Haand. Det er Sagen.

Den højtærede Minister kom ogsaa ind paa de Forslag, som er udarbejdet i Underudvalget, men jeg vil gerne bringe lidt Klarhed til Stede her; for det Forslag, der oprindelig er udarbejdet, og som er meget lidt ændret, er dog Rechnitzers Forslag. Ikke paa den Maade, at han bærer Ansvar for andet end den tekniske Udformning — han bærer ikke Ansvar for, at der ikke bevilges større Beløb til Flaaden, — men Ansvar for den tekniske Udformning har han ogsaa. Og med Hensyn til den tekniske Udformning skal jeg nævne, at der stod — jeg har det ikke hos mig netop nu, men Viceadmiralen var blevet helt afskaffet. Han var jo ogsaa ret overflødig, for han var kun „raadgivende for Ministeriet“. Begrebet Viceadmiral var gaaet fuldstændig ud i Hr. Rechnitzers Udkast til Underudvalget; der var Officerskorpset — Kontreadmiral, Kommandør o. s. v. —, men intetsteds i Udkastet nævntes Ordet Viceadmiral. Det var da ganske klart, hvad Meningen var med det. Og saa staar der: Chefen for Søværnskommandoen er Officer af Admiralsklassen og tillige Direktør i Marineministeriet. Se, da vi saa det, var vi ganske klar over, hvad Meningen var; Meningen var, at Viceadmiral Wenck skulde afskediges, og at Direktør Rechnitzer, Direktøren for Marineministeriet — han er jo Officer af Admiralsklassen —, skulde være Chef for Søværnskommandoen. Det nærede vi ingen som helst Tvivl om, og vi fra vor Side ændrede det da saaledes, at vi satte ind, at Chefen for Søværnskommandoen er Viceadmiralen, som fremtidig tillige skal være Direktør for Ministeriet, saaledes at den ansvarshavende under alvorlige Forhold virkelig ogsaa faar Indflydelse paa,