

**[Socialministeren.]**

fæste en Indskrænkning af Søndagsfriheden. Det er heller ikke rigtig klart, hvorledes den ærede Ordfører efter sin Opfattelse vil kunne hævde, at det ikke er hans Mening at forhindre de københavnske Dagblade i at udkomme om Mandagen, naar han i Realiteten siger: jeg anbefaler at vedtage en Bestemmelse, som jeg maa antage bliver forkastet i Folketinget. Da Dispensation ikke er tilladelig, saa er der altsaa ingen anden Udvej, end at den bestaaende Lovgivning, der forbyder at dispensere, respekteres. Men hvorledes den ærede Ordfører saa efter sin Opfattelse vil undgaa, at man bliver nødt til at standse de københavnske Dagblade om Mandagen, det forstaaer jeg ikke og venter heller ikke at ville kunne forstaa det, selv om den ærede Ordfører paa ny vil søge at klare det.

**Ordføreren (Johannes Jensen):** Hvis vi i Rigsdagen er naaet til at skulle arbejde under Trusel af, at dette eller hint vil ske, hvis vi ikke vedtager et Forslag, som er i Overensstemmelse med Socialministerens Mening, saa arbejder vi i Virkeligheden under Vilkaar, som ikke er os værdige. Vi maa naturligvis tage den Stilling, som vor egen Opfattelse tilsiger os.

Hvad der sker, hvis den højtærede Socialminister ikke ønsker at modtage vort fornuftige Forslag, ja det maa den højtærede Socialminister selv tage Ansvaret for. Det har vi ikke noget at gøre med.

**Socialministeren (Steincke):** Jeg har Indtrykket af, at selv om den ærede Ordfører og jeg synes, at vi taler med tiltagende Klarhed, saa bliver det mere og mere dunkelt for den øvrige Forsamling. Derfor skal jeg slutte med den Bemærkning, at det er ikke mig alene, der finder, at Dispensation er ulovlig, den ærede Ordfører og Flertalspartierne er jo fuldkommen enige med mig i, at den Dispensation, der gives i Øjeblikket, er ulovlig. De vil blot ikke give mig Mulighed for ved en Lovændring at kunne give Dispensationen fremtidig. Hvem er det saa, der standser Bladene?

Hermed sluttede Forhandlingen.

## §§ 1—6

vedtoges uden Afstemning.

## Ændringsforslaget til § 7

vedtoges med 35 Stemmer imod 27.

§ 7, saaledes ændret, § 8 samt Lovforslagets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Med Skrivelse af Dags Dato oversender Folketingets Formand:

*Forslag til Lov om Oprettelse af mindre Landbrug,*

hvilket Lovforslag er vedtaget af Folketinget. Lovforslaget forelægges herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

Næste Møde afholdes i Dag Kl. 2<sup>20</sup> med følgende Dagsorden:

1) *Valg af et Medlem af Rigsretten (i Stedet for C. C. Andersen).*

2) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 95 af 1. April 1925 om Tilvirkning og Forhandling af Margarine m. m.

Mødet hævet Kl. 2<sup>10</sup>.

## 114. Møde.

Lørdag den 2. April Kl. 2<sup>20</sup>.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 1 Medlem af Rigsretten (i Stedet for C. C. Andersen).*

Valg blev: *Lewinsky.*

**Formanden:** Tingets Samtykke udkræves for, at den under Nr. 2 paa Dagsordenen opførte Sag kan behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Op-hold). Det er givet.