

[Bækgaard.]

anbefale Tingets Medlemmer at stemme for Forslaget.

Socialministeren (Steincke): Da jeg ikke kan lide, at der skal staa noget i Rigsdagstidende, som ikke er rigtigt, for saa vidt det er udtalt af mig — ellers indrømmer jeg, at der staar en Mængde, der ikke er rigtigt —, har jeg fundet det rimeligt at gøre opmærksom paa, at jeg gjorde den ærede Ordfører (Bækgaard) Uret forleden Dag. Det gik ganske vist hurtigt, men det er ikke rigtigt, hvad jeg paastod, at § 61 i Fattigloven var direkte overført til Socialreformen. Jeg huskede i det Øjeblik galt; den var overført til de første Forslag, som udarbejdedes, men ikke til det Forslag, der foreligger for Rigsdagen. Socialreformen er i saa Henseende i Overensstemmelse med det, som Venstre har foreslaet her, hvilket er taget direkte ud af Socialreformen. Jeg vilde ikke have, at denne Urigtighed skulde staa i Tidenden.

Ordføreren (Bækgaard): Jeg takker den højtærede Socialminister for denne Indrømmelse. Det var min Overbevisning, at det var rigtigt, hvad jeg udtalte forleden.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 34 Stemmer. 24 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod Lovforslaget.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Dernæst foretoges:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 134 af 1. Juli 1927 om Aldersrente.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1720).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 34 Stemmer. 24 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod Lovforslaget.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Sluttelig gik man til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 143 af 29. April 1913 om Arbejde i Fabrikker m. v. samt det offentlige Tilsyn dermed.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 81; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2311).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Johannes Jensen): Som ærede Medlemmer vil have set af Udvalgets Betænkning, er det ikke, trods mange Anstregelser, lykkedes at naa til Enighed. Hvad Lovforslagets 6 første Paragraffer angaar, er der ingen Uenighed, dem kan alle tiltræde. Derimod har der været delte Meninger med Hensyn til § 7, der angaar Ændringer i den Adgang, som Dagbladenes Trykkerier hidtil, dels lovligt, dels mindre lovligt, har haft til at arbejde visse Timer Søndag Morgen og et Par Timer Søndag Aften. Et Flertal indenfor Udvalget, bestaaende af Medlemmer af det konservative Folkeparti og Venstres Medlemmer, er imidlertid enedes om at stille et Ændringsforslag, som gaar ud paa at imødekomme de Ønsker, der er fremsat af Københavns Bogtrykkerforening om, at der gives Dagblade Ret til at paabegynde Sætning og Trykning Kl. 10 Aften paa Folkekirkens Helligdage, medens Mindretallet, bestaaende af Socialdemokratiets og det radikale Venstres Medlemmer, tilraader at vedtage Lovforslaget uforandret. Flertallet har ment, at ligesom det nu er lovfæstet, at der maa arbejdes fra Kl. 12 Nat til Kl. 9 Morgen paa Søn- og Helligdage for Dagbladenes Vedkommende, bør man, hvis man vil gøre Afvigelse fra Hovedbestemmelsen i Fabriklovens § 26, paa samme Maade lovfæste dette, og man stiller derfor Forslag om, i Overensstemmelse med en Henstilling fra Organisationen af Bladudgivere i Provinserne, at det lovfæstes, at disse Arbejder tillades fra Kl. 10 Aften paa Søn- og Helligdage.

Hvad angaar Spørgsmaalet om Ar-