

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Tekst* (se Tillæg C. Sp. 1601) samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag var:

*Anden (sidste) Behandling af Forslag til Rigsdagsbeslutning angaaende Afslutning af en Forligs- og Voldgiftstraktat mellem Danmark og Tyrkiet.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1699).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Forslaget til Rigsdagsbeslutning sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Forslaget til Rigsdagsbeslutning* (se Tillæg C.) vedtoges enstemmigt med 57 Stemmer.

**Formanden:** Der vil nu blive givet Folketinget Meddelelse om denne Vedtagelse.

Derpaa fulgte:

*Anden (sidste) Behandling af Forslag til Rigsdagsbeslutning angaaende Afsluttelse af en Forligstraktat mellem Danmark og Chile.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1699).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Forslaget til Rigsdagsbeslutning sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Forslaget til Rigsdagsbeslutning* (se Tillæg C.) vedtoges enstemmigt med 57 Stemmer.

**Formanden:** Der vil nu blive givet Folketinget Meddelelse om denne Vedtagelse.

Man foretog derefter:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Statens Overtagelse af Kommunernes Udgifter til Forsorg for abnorme, vansføre m. fl. og delvis Overtagelse af kommunale Sygehusudgifter.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1714).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Johs. Hansen:** Paa mit Partis Vegne, ja, jeg tør vel sige paa Mindretallets Vegne, vil jeg anbefale, at man i denne Sag undlader at stemme. Vi har tidligere udtalt os om vort Standpunkt til det foreliggende Lovforslag, et Standpunkt, som vi ogsaa indtager overfor det næste Lovforslag, og jeg finder derfor ikke Grund til i Øjeblikket at komme ind paa en længere Behandling af dette Spørgsmaal. Jeg vil blot understrege, at ogsaa vi naturligvis er interesserede i, at der træffes Foranstaltninger til Fordel for Kommunerne Landet over, men at vi, som den højtærede Socialminister anførte ved anden Behandling, mener, at de Foranstaltninger, som det vil være rimeligt at træffe i denne Forbindelse, træffes allerbedst ved en Gennemførelse af Socialreformen og Indførelse af de Refusionsforbund, den opstiller.

Man vil af Betænkningen kunne se, at Flertallet tilsigter at lette Amtsskatterne og de faste Ejendomsskatter til Kommunen. Vi har tidligere gjort Rede for, hvad vi mener om den Sag. Det siger sig selv, at naar man fra Flertallets Side drager dette Spørgsmaal frem i Betænkningen, bliver det meget lidt tillokkende for os at undlade at stemme imod; men da vi finder det rigtigt, at Lovforslaget kommer over i det andet høje Ting, hvor Socialreformen er til Behandling, og hvor der derfor bliver Adgang til at drøfte disse Spørgsmaal i Forbindelse med Drøftelsen af Socialreformen, skal jeg, som jeg allerede har sagt, anbefale, at man undlader at stemme ved den endelige Afstemning om Lovforslaget her i Tinget.

**Ordføreren (Bækgaard):** Idet jeg tillader mig at henvise til mine tidligere Udtalelser angaaende disse Forhold, skal jeg