

**[H. P. Jensen.]**

ikke kan siges, at Chaufførerne overanstrenges. Det har i den senere Tid gentagende vist sig, at der er sket Ulykker paa Grund af Overanstrengelse. Vi kan derfor ikke tiltræde denne Ændring, og jeg skal henstille, at ærede Medlemmer stemmer imod den.

Efter den ærede Ordførers Udtalelser skal Ændringsforslag Nr. 8 forstaas saaledes, at Bøderne tilfalder den Kommune, paa hvis Omraade vedkommende bliver taget i Kraven, som man siger. Vi har ikke forstaaet det paa den Maade; vi har ment, at det afgørende var, om det var Købstadens eller Amtets Politi, der havde med Sagen at gøre, og at Bøderne skulde fordeles i Overensstemmelse hermed. Vi maa mene, at det har været Forudsætningen ved Forhandlingerne om dette Spørgsmaal. Jeg beklager meget, hvis der skulde være Uoverensstemmelse herom, og jeg vil henstille til Ministeren, at han finder den bedste Form for en Ordning, saaledes at der kan blive en retfærdig Løsning.

**Justitsministeren (Zahle):** Ligesom den ærede foregaaende Taler har jeg ikke kunnet tiltræde Ændringsforslag Nr. 2, der udelukker at foreskrive en begrænset Arbejdstid for Chauffører. De Chauffører, der kører med Fisk fra Esbjerg ned i Tyskland, kører f. Eks. en meget lang Distance. Men paa dette Punkt har der ikke kunnet opnaas Enighed.

Med Hensyn til Fordelingen af Bøderne stod der tidligere i Lovforslaget, at Bøderne skulde indgaa i Statskassen, der beholdt den ene Halvdel og fordelte den anden mellem Kommunerne efter deres Udgifter til Lønninger til Politiet. Denne anden Halvdel vilde altsaa kun tilfalde Købstad- og Amtskommunerne, idet Sognekommunerne ikke har nogen Udgifter til Lønning af Politi. At man nu har indsat Købstad- og Amtskommuner, betyder ikke nogen principel Forandring. Hvad det drejer sig om, er Fordelingsmaaden, idet man ikke har villet opretholde den Fordeling, der var foreslaaet af Justitsministeriet, men har sat ind, at den anden Halvdel skal tilfalde de paagældende Købstæders eller Amters Kasser. Jeg kan ikke se rettere end, at vedkommende Købstad eller Amtskommune maa være den Købstad eller den Amtskommune, i hvilken Forseelsen er begaaet; men da en Overtrædelse af Motorloven kan foregaa i flere Kommuner, idet man f. Eks. med daarlige Bremsere kan køre i flere Dage, om det skal være, maa man altsaa have at

vide, hvilken af disse Kommuner Pengene skal tilfalde. Det maa dog vist blive den Kommune, hvori vedkommende bliver stoppet, hvor han bliver attraperet af Politiet. Jeg tror, at jeg maa være enig i den Fortolkning, den ærede Ordfører gav paa dette Punkt. I alt Fald er det min Opfattelse, at hvad den ærede Ordfører har sagt her, er det, der rammer det rigtige.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2  
vedtoges med 36 Stemmer mod 29.

Ændringsforslagene Nr. 3—8, § 1, saaledes ændret, og § 2 samt *Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Man gik derpaa til:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1931 til 31. Marts 1932.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1601).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Finansministeren (Bramsnæs):** Jeg skal tillade mig ganske kort at forelægge Forslag til Tillægsbevillingslov for Finansaaret fra 1. April 1931 til 31. Marts 1932. De samlede Udgifter paa dette Lovforslag er ca. 8 Mill. Kr., og der har været en hel Del Mindreindtægt, navnlig for Statsvirksomhederne og paa Rentekontoen. For Rentekontoens Vedkommende skyldes det, at Renterne af den udenlandske Statsgæld er steget meget betydeligt paa Grund af Kronefaldet. Endvidere er den sædvanlige Indtægt, som Staten plejer at have i Form af Udbytte fra Landmandsbanken, udeblevet i Aar, da denne Bank ikke har givet noget Udbytte, ikke paa Grund af, at den har haft et daarligt Driftsaar, men paa Grund af, at Overskuddet har maattet anvendes til Dækning af Kurstab paa Obligationsbeholdningen. Disse forskellige Ting har paavirket Tillægsbevillingens Resultat væsentligt, saaledes at det samlede Resultat er et Underskud paa ca. 9 Mill. Kr. Paa Finansloven for Aaret 1931—32 var der