

[Landbrugsministeren.]

fattelser af indenrigs Kødkontrol, som jeg har Indtrykket af at det ærede Medlem følte sig fristet til, men skal kun sige overfor de Bemærkninger, der er fremført om, at vi kunde have haft Forslaget vedtaget i Fjor, at det er jo muligt, at jeg her har set forkert; jeg havde det Indtryk, at det ikke var muligt at faa vedtaget et Forslag, der var saa tilfredsstillende som det her foreliggende, men hvis det havde været muligt, er det jo kun glædeligt for de ærede Medlemmer, som allerede den Gang havde kunnet give deres Tilslutning, at de nu kan stemme for Forslaget i Aar, og det vil jeg gerne takke dem for.

Udtalelsen om, at man maa passe paa ikke at gennemføre Ændringer, der medfører forøgede Udgifter, og at Kontrollen i § 2 Kommuner er lige saa udmærket som i § 1 Kommuner, finder jeg heller ingen Anledning til at komme nærmere ind paa, idet det ærede Medlem jo meget vel ved, at jeg har en anden Opfattelse. Jeg tror ikke paa, at Gennemførelsen af Forslaget, som det forelaa i Fjor, vilde have betydet forøgede Udgifter for Befolkningen. Jeg tror ikke paa, at Kontrollen i § 2 Kommuner i Øjeblikket er lige saa god som i § 1 Kommuner. Jeg giver det ærede 3die Medlem for 2den Kreds (Lehwald) Ret i, at vi har set ude omkring, at der er ikke saa faa § 2 Kommuner, hvor Forholdene er tilfredsstillende, men at der ogsaa findes § 2 Kommuner, hvor de er i høj Grad utilfredsstillende, og naar man ikke har kunnet opnaa det, jeg anser for det bedste: at § 1 Kontrollen bliver den overvejende i Fremtiden, saa mener jeg, man maa tage det næstbedste, og det er at søge at faa Kontrollen i de § 2 Kommuner, hvor Forholdene ikke er tilfredsstillende, gjort bedre, og det tror jeg er lykkedes gennem Forhandlingerne i Rigsdagen.

Paa det bestemte Spørgsmaal, som det ærede 10de Medlem for 2den Kreds (H. P. Jensen) rettede til mig om Landbrugsministeriets Medvirken ved Ansættelsen af Opsynsmænd, skal jeg svare, at Aarsagen er den, at Opsynsmændene ogsaa medvirker ved Kontrollen, og det har derfor nogen Betydning, at Veterinærfysikatet er medbestemmende ved Ansættelsen af disse Opsynsmænd.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Statens Overtagelse af Kommunernes Udgifter til Forsorg for abnorme, vansføre m. fl. og delvis Overtagelse af kommunale Sygehusudgifter.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 177; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2283).

Formanden: Da Betænkningen over Lovforslaget ogsaa omhandler Lovforslaget om Ændring i Aldersrenteloven, vil der ikke fra min Side være noget til Hinder for, at begge Lovforslag omtales under eet.

Ordføreren (Bækgaard): Som det fremgaar af Betænkningen, har Udvalget til Belysning af Lovforslagets økonomiske Rækkevidde stillet Spørgsmaal til Socialministeren, som denne velvilligst har besvaret. Disse Besvarelser findes optrykt som Bilag til Betænkningen. Da Tingets Medlemmer gennem den omdelte Betænkning og de nævnte Bilag har haft Lejlighed til at gøre sig bekendt med disse Forhold, skal jeg ikke gaa nærmere ind derpaa, kun lige nævne, hvad Resultatet er blevet, nemlig at Statens Overtagelse af Udgifterne i Henhold til § 1 vil blive ca. 4½ Mill. Kr. og i Henhold til § 2 ca. 11,2 Mill. Kr., altsaa i alt 15,7 Mill. Kr. Ved Sagens første Behandling tror jeg, at saavel Socialministeren som jeg regnede med lidt større Beløb for § 1's Vedkommende, men til Gængæld med noget mindre for § 2, men dog som Helhed ikke langt fra de Tal, der her foreligger beregnet. Underbilaget til Bilag II har for saa vidt Interesse, som det giver en Udredning af de særlige Forhold, der er gældende for Københavns Vedkommende, Forhold, som det ikke er tilsigtet med dette Lovforslag at ændre i Princippet, idet man gaar ud fra, at det Grundlag, som hidtil er benyttet for Bereg-