

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Indløseligheden af Nationalbankens Sedler og om Foranstaltninger til Værn for den danske Valuta.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1507).

Sagen sættes til Forhandling.

Handelsministeren (Hauge): Jeg skal hermed til det høje Landsting anbefale Forslag til Lov om Indløseligheden af Nationalbankens Sedler og om Foranstaltninger til Værn for den danske Valuta, saaledes som dette er vedtaget af Folketinget. Lovforslaget blev i Folketinget ændret noget. Det indeholdt, da jeg forelagde det, ikke nye Bestemmelser, men det blev forelagt Rigsdagen alene af den Grund, at Loven af Januar ikke havde Gyldighed udover 1. April i Aar. Alle hidtil gældende Valutabestemmelser blev da samlede i eet Lovforslag, og jeg foreslog Gyldighedstiden sat til Aarets Udgang. I Folketinget er dette ændret til, at Loven kun skal have Gyldighed til 1. Juni. Desuden er der i Folketinget indført den Bestemmelse, at Valutaudvalget skal bestaa af 8 Medlemmer i Stedet for som nu af 4. Og endelig er der i Lovforslaget indsat en ny Paragraf, § 6, saalydende:

„Det paalægges Ministeren for Handel og Industri inden Udgangen af April Maaned, at fremsende til Rigsdagens Medlemmer Redegørelse for dels Erhvervenes Syn paa, dels sagkyndiges Udtalelser om, hvorvidt fri Valutanotering kan forenes med de i nærværende Lov gældende Regler og Bestemmelser.

Det paalægges endvidere Ministeren for Handel og Industri, saafremt mindst Halvdelen af det i § 1 nævnte Udvalg maatte ønske Ændringer i nærværende Lov, at fremsætte Forslag herom for Rigsdagen senest 15. Maj.“

Det er kun med store Betæneligheder, jeg er gaaet med til disse Ændringer. For det første anser jeg det for lidet hensigtsmæssigt at udvide Valutaudvalget fra 4 til 8 Medlemmer. Denne Udvidelse kan nemlig betyde en Besværliggørelse af Forhandlingerne, uden at den tilfører Udvalget større Mulighed for at træffe de rette Beslutninger med Hensyn til de Raad, der gives Ministeren. Men forhaabentlig kan det udvidede Udvalg indstille sig paa at føre en saglig Drøftelse, saa at der ikke bliver Vanske-

ligheder af større Betydning; det haaber jeg i hvert Fald paa. For det andet anser jeg det for absolut uheldigt, at vi saa at sige hveranden Maaned skal drøfte Valutaproblemer i Rigsdagen. Vi trænger netop til Ro om disse Problemer, og ikke mindst har Erhvervene Krav paa, at der er en nogenlunde fastlagt Plan, hvorefter de kan handle. Men ogsaa her gælder det, at jeg haaber paa en voksende Forstaaelse af Betydningen af at tage rent sagligt paa Tingene. Under alle Omstændigheder maa jeg advare imod at fæste Lid til den Opfattelse, der saa stærkt er manifesteret i Kravet om, at vi snarest muligt maa se at komme til Vejs Ende med Hensyn til Importreguleringerne. Saaledes som disse er iværksat, og saaledes som Hensigten med dem har været og fremdeles er, maa jeg anse det for ugerligt i en nær Fremtid at komme bort fra dem.

Bestemmelserne i den nye Paragraf har jeg i og for sig intet at indvende imod udover dette, at jeg finder, det er en Besynderlighed, at der i Paragraffen findes et Paalæg til Ministeren om, naar et Flertal af Valutaudvalgets Medlemmer ønsker det, senest den 15. Maj for Rigsdagen at fremsætte Forslag til de Ændringer i Loven, som Udvalgets Flertal maatte ønske fremsat; men jeg maa vel have Lov til at gaa ud fra, at der ikke ligger inkvisitoriske Motiver til Grund for den Bestemmelse, der nu findes i § 6, 2det Stykke, og at jeg følgelig ikke skal tvinges til at acceptere de Ændringsforslag, som maatte blive stillet, men blot drage Omsorg for, at disse Ændringsforslag forelægges for Rigsdagen.

Efter disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget, saaledes som det her foreligger, praktisk talt enstemmigt vedtaget af Folketinget, til Vedtagelse uforandret. Gyldigheden af den gældende Lov, hvori Hovedbestemmelserne findes, ophører jo med denne Maaned, og der er saaledes kun kort Tid til Forhandling; men indgaaende Drøftelser har fundet Sted i det andet høje Ting, hvor i hvert Fald de fire store Partier har sluttet sig til Lovforslaget, saa jeg gaar ud fra, at Landstinget vil vedtage Forslaget, saaledes som det her foreligger.

Hauch: Den højtærede Handelsminister har Ret i, at dette Forslag har været indgaaende drøftet i det høje Folketing, og det har ogsaa været indgaaende drøftet i Pressen. Jeg mener heller ikke, at Lejligheden her skulde benyttes enten til en større Debat eller til en Udsættelse af hele Spørgs-