

Man gik da først til:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 100 af 29. Marts 1924 om Forsørgelse af militære Invalider og saadannes efterladte i de sønderjydske Landsdele.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1645).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 54 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Dernæst foretoges:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 544 af 4. Oktober 1919 om Tilsyn med Dampkedler paa Landjorden.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1648).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 56 Stemmer.

**Formanden:** Ogsaa dette Lovforslag vil blive oversendt til Folketinget.

Den følgende Sag var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om forlænget Krisehjælp til arbejdsløse.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1445).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Socialministeren (Steincke):** Jeg skal tillade mig at forelægge for det høje Lands-

ting Forslag til Lov om forlænget Krisehjælp til arbejdsløse, saaledes som dette Lovforslag er vedtaget af Folketinget lige før Paaske. Som man erindrer, blev der som et Led i det saakaldte Kriseforlig af 19. Oktober i Fjor vedtaget en Lov om midlertidig Understøttelse til arbejdsløse, en Lov, der stillede et Beløb af antagelig ca. 13 Mill. Kr. til Raadighed til dette Formaal. Da vi var kommet ind i Februar Maaned i Aar, var Forholdene allerede for Tusinder af arbejdsløse saaledes, at de 70 Dage, hvori de kunde faa Hjælp efter Loven af 19. Oktober, var udløbet. Dels under Hensyn hertil, dels fordi Loven af 19. Oktober hos mange havde vakt adskillig Kritik, dels endelig under Hensyn til, at de Principper, hvorpaa denne Lov var bygget op, ikke kunde siges at have samme Gyldighed, naar der blev Tale om en fortsat Krisehjælp, udarbejdede jeg det Lovforslag, der nu med enkelte Ændringer, som jeg senere skal komme til, er vedtaget af Folketinget.

Efter Loven af 19. Oktober var det i Henhold til § 1, der drejer sig om Hjælpen til arbejdsløse Medlemmer af anerkendte Arbejdsløshedskasser, saaledes, at Hjælpen var sat direkte i Forhold til Størrelsen af Arbejdsløshedskassens Understøttelse, hvilket naturligvis medførte, at Hjælpen for de forskellige Fag blev ret forskellig. Dette vakte, som sagt, Misfornøjelse; der blev rejst Kritik imod, at der i Krisetider ydedes højst forskellige Beløb til faglærte og til ikke-faglærte Arbejdere, hvilket, efterhaanden som Arbejdsløsheden blev meget langvarig, følte som en Ubillighed af dem, der fik den ringere Understøttelse. Derfor gaar det foreliggende Lovforslag først og fremmest ud paa til en vis Grad at foretage en Udligning af Understøttelsernes Størrelse for den forlængede Krisehjælps Vedkommende, saaledes at Hjælpen for Forsørgere ikke kan overstige 3 Kr. om Dagen — det svarer til den gennemsnitlige Understøttelse fra de forskellige Arbejdsløshedskasser — og for Ikke-Forsørgere 2 Kr. om Dagen, dog med Bibeholdelse af Adgangen for Kommunalbestyrelsen til at nedsætte Hjælpen til ugifte arbejdsløse under 21 Aar med den Begrænsning, at der aldrig kan ydes mindre end 1 Kr. om Dagen.

Dernæst indeholder Lovforslaget en Bestemmelse, som udelukker eller begrænser et Medlems Adgang til Hjælp i Tilfælde af, at den med ham eller hende samlevende Ægtefælle oppebærer Arbejdsløshedsunderstøttelse eller paa anden Maade har Indtægt under Arbejdsløshedsperioden, idet det ogsaa gav Anledning til en Del Kritik, at to