

[Jefsen Christensen.]

skal bestaa af 5 Medlemmer i Stedet for af 4. Men jeg vil gerne benytte Lejligheden til at sige, at da vi har bestræbt os for i Lovforslaget at holde os indenfor den økonomiske Ramme, som var angivet fra Ministerens Side, gaar vi ud fra, at disse 5 Medlemmer af Invalidenævnet ikke behøver at oppebære større Godtgørelse for deres Arbejde, end hvad der var tiltænkt de 4 Medlemmer, idet der vil opstaa en Forenkling af hele Administrationen derigennem, at alle de Invalider, som har 40 pCt.s Invaliditet eller derover, fremtidig fritages for at møde til Efterundersøgelse. Derfor vil vi fra Udvalgets Side henstille til Ministeren, at Honoraret for disse 5 Medlemmer holdes indenfor den Ramme, der var fastsat for de 4 Medlemmer.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale det høje Ting at stemme for de af Udvalget stillede Ændringsforslag, der alle er tiltraadt af Socialministeren.

Socialministeren (Steincke): Det var ikke nogen let Opgave i Tider som disse at tage Krigsinvalidelovgivningen for Sønderjylland op til Revision, særlig ikke, naar der forelaa en saadan Mængde Krav om Ændringer paa forskellige Omraader, som der gjorde. Det er mig derfor en stor Tilfredsstillelse at se, at Udvalget i hvert Fald i alt væsentligt har været enigt med mig i baade de Ændringer, der er foreslaaet, og med Hensyn til Fastlæggelsen af de økonomiske Rammer. Jeg takker Udvalget for dets Arbejde og for dets Tilslutning til Lovforslaget, og jeg kan altsaa tiltræde de Ændringer, der er foreslaaet af Udvalget, idet jeg om disse kun skal gøre nogle ganske faa Bemærkninger.

Naar jeg har tiltraadt Ændringsforslag Nr. 1, hvorefter Efterundersøgelse ikke alene ikke skal foregaa efter Invalidens fyldte 55de Aar, men heller ikke, naar Erhvervsindskrænkningen er ansat til 40 pCt. eller derover, maa jeg tilstaa, at en saadan Ændring i og for sig ikke er helt i Overensstemmelse med de almindelige socialpolitiske Principper, men jeg har ment, man kunde tiltræde den i dette særlige Forhold, dels fordi det drejer sig om Krigsinvalider, dels ogsaa, fordi der er Tale om en Lovgivning, som efterhaanden faar mindre og mindre Betydning.

Til Ændringsforslag Nr. 2 har jeg ingen Bemærkninger at gøre.

Til Ændringsforslag Nr. 3 vil jeg sige, at jeg kan nok forstaa Udvalgets Stilling. Jeg har ogsaa tiltraadt den, men det kan

jo komme til at virke lidt haardt overfor enkelte af disse Kvinder at lade det Stykke udgaa, som jeg havde foreslaaet.

Endelig vil jeg med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 4 sige, at jeg skal naturligvis sørge for, at Administrationen bliver saa billig som muligt, men ligefrem paa Forhaand at love, at 5 Medlemmer ikke skal koste mere end 4, det ved jeg ikke, om jeg kan. Det er dog saaledes, at Honorarer for offentligt udført Arbejde i Regelen staa i Forhold til en hel Række andre Honorarer, saa jeg maa undersøge, hvorledes Forholdene stiller sig paa dette Omraade, og hvorledes Lønningsraadet stiller sig; men hvis det er muligt, skal jeg altsaa sørge for, at Honorarerne ned sættes, saaledes at Administrationen ikke fordyres ved dette Ændringsforslag.

Ordføreren (Jefsen Christensen): Jeg vil blot sige, at jeg tror, jeg paa Udvalgets Vegne kan udtale, at vi er fuldt ud tilfredsstillet ved Ministerens Stilling til Ændringsforslag Nr. 4.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—3, Ændringsforslag Nr. 1, § 4, saaledes ændret, § 5, Ændringsforslag Nr. 2, § 6, saaledes ændret, §§ 7—9, Ændringsforslag Nr. 3, § 10, saaledes ændret, §§ 11—15, Ændringsforslag Nr. 4, § 16, saaledes ændret, §§ 17—20 samt *Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 544 af 4. Oktober 1919 om Tilsyn med Dampkedler paa Landjorden.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 89; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2271).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Laurson): Som det fremgaar af Betænkningen, er Lovforslagets Behandling paa Grund af særlige Om-