

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 62 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil blive tilstillet Statsministeren.

Derpaa fulgte:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tilvejebringelse af en fælles Vej- og Jernbanebro dels over Storstrømmen m. v., dels over Odde Sund.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1610).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ministeren for offentlige Arbejder (Fris-Skotte): Jeg har mellem anden og tredie Behandling haft en Samtale med Landbrugsministeren angaaende det ved anden Behandling omtalte Spørgsmaal, og jeg kan paa Landbrugsministerens og egne Vegne erklære, at vi er villige til at lade det omtalte Udvalg undersøge ogsaa tilsvarende Forhold Vest for Odde Sund.

S. Rasmussen: Jeg vil takke Ministeren for det Tilsagn, der her er givet.

Ordføreren (Oluf Jensen): Under Henvisning til Ministerens Udtalelser saavel i Folketinget som her i Tinget, hvorefter den egentlige Brobygning ikke vil blive paabegyndt, før Rigsdagens Finansudvalg har givet Tilslutning dertil under Hensyn til de da foreliggende finansielle Forhold, vil jeg tillade mig at anbefale det høje Tings Medlemmer at stemme for Lovforslaget.

Stensballe: Jeg kan henholde mig til mine Udtalelser ved de to foregaaende Behandlinger, hvorefter vi fra vor Side gerne skulde have medvirket til Gennemførelsen af disse Foranstaltninger, hvis

Lovforslaget ikke var fremsat paa en Tid, da vi ikke er sikre paa, om Pengene i det hele taget kan tilvejebringes, og overhovedet ikke kan overse Udgifterne, og da der foreslaas opkrævet en Ekstraskat paa Erhvervene til fremtidige Foranstaltninger. Vi for vort Vedkommende mener, at den Tid, vi nu er inde i, kan blive svær nok endda med Hensyn til Optrævning af Skatter og Afgifter, vi behøver ikke ogsaa at opkræve til Fremtiden.

Hermed skal jeg anbefale at stemme imod Lovforslaget.

Gisselbæk: Jeg vil gerne takke den højtærede Minister for hans Udtalelse om, at den vestlige Del af Limfjorden vil blive draget med ind under den Undersøgelse, Udvalget skal foretage.

Som nævnt ved første Behandling forekommer det mig underligt, at der for at køre over en Bro, som ikke er 1 km, næsten kun $\frac{1}{2}$ km. lang, skal beregnes en Takst for 10 km. Det er imidlertid ikke fastslaaet i Lovsform, at det skal være saaledes. Statsbanernes Administration kan derfor ordne det paa den Maade, at der kun betales for den Strækning, der faktisk køres, og jeg vil haabe, at den højtærede Minister vil stille sig imødekommende ogsaa paa dette Punkt. Jeg tror for øvrigt, at Omstændighederne — jeg tænker paa den Konkurrence, der er med Bilerne — vil bevirke, at Statsbanerne vil blive nødt til kun at beregne Fragt for den Strækning, de kører, og ikke for 10 km,

N. K. Kristensen: Jeg kan fuldt ud tiltræde de Udtalelser, min Partifælle, det ærede 3die Medlem for 4de Kreds (Stensballe) har fremsat. Vi Jyder bliver tidt beskyldt for, naar der foreligger store Sager til Afgørelse, at spørge: „Ka' et betaal' sæ“. Det vil vist ikke forundre Folk, at mange Jyder i disse kritiske Tider stiller det Spørgsmaal: Er det økonomisk forsvarligt at vedtage et Lovforslag af saa vidtrækkende Omfang som det foreliggende. Vi har jo en meget stor Statsgæld at trækkes med, og Renten deraf er steget ganske betydeligt siden før Krigen. Før Krigen var Renten af Statsgælden 12,4 Millioner, nu er vi oppe paa 62,5 Millioner. Det er ikke til at un-