

Dernæst foretoges:

*Anden Behandling af Forslag til Lov for Færøerne om Ændring i Lov Nr. 58 af 8. Marts 1930 om Forandring i forskellige Skatter og Afgifter.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1566).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Tekst (se Tillæg C. Sp. 1405) samt dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.*

Den følgende Sag var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Bemyndigelse til Foretagelse af visse Ekspropriationer m. v.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1561).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaal om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets §§ 1—4 (se Tillæg C. Sp. 1407) samt dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.*

Derpaa fulgte:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Motorafgiftsloven.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1562).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets §§ 1—3 (se Tillæg C. Sp. 1401) samt dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.*

Man gik derefter til:

*Første Behandling af Forslag til Beslutning om Godkendelse af Opgørelsen over de Beløb, som Kjøbenhavns Frihavns-Aktselskab i Aaret 1931 har anvendt til Anlæg i Frihavnen.*

(Forslaget til Beslutning findes i Tillæg A. Sp. 6747).

Sagen sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Sagens Overgang til anden (sidste) Behandling vedtoges uden Afstemning.*

Dernæst foretoges:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Tilvejebringelse af en fælles Vej- og Jernbanebro dets over Storstrømmen m. v., dets over Oddesund.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1339; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2251).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Oluf Jensen):** Udvalget har holdt 3 Møder og haft 2 Samraad med Ministeren. Det vigtigste af de behandlede Spørgsmaal er det, der var Genstand for Forhandling i det første Samraad, Spørgsmaalet om en Bro eller en Dæmning over Oddesund. Efter det paa Udvalgets Møder fremførte og efter de Oplysninger, der foreligger i Folketingsudvalgets Betænkning, er Udvalgsflertallet enigt i, at det bør være en Bro og ikke en Dæmning, der bygges, bl. a. af den Grund, at Dæmningen er den dyreste. Jeg har forstaaet det saaledes, at ogsaa de to Medlemmer af Venstre, som har afgivet en Særudtalelse i Betænkningen og vil