

**[Ministeren for offentlige Arbejder.]**

Nedgang paa kun 50 000 Kr.; det ærede Medlem var kommet til det Resultat, at Indtægten fra Juli til December 1930 kun var gaaet et lille Hundredtusind Kroner ned og Udgifterne  $\frac{1}{2}$  Mill. Kr. For *Finlands* Statsbaner har der i Perioden Januar—Juli 1931 sammenlignet med den tilsvarende Periode i 1930 været en Nedgang i Indtægterne paa 59 285 200 Finmark og i Udgifterne paa kun 11 773 300 Finmark. De af det ærede Medlem nævnte Tal for Driftsaaret 1930 i Sammenligning med Driftsaaret 1929, hvor det ærede Medlem talte om en Nedgang i Indtægten paa 1,9 Mill. Kr. og i Udgiften paa 23 Mill. Kr. — saaledes staar det i hvert Tilfælde i Fortrykket —, passer for øvrigt slet ikke; de rigtige Tal er en Nedgang i Indtægten paa 89,5 Millioner og i Udgiften paa 25,4 Millioner Finmark. De *svenske* Statsbaner har i Perioden Januar—Juli 1931 sammenlignet med den tilsvarende Periode Aaret forud i Indtægten haft en Nedgang paa 13 950 777 Kr., i Udgifterne en Nedgang paa kun 1 462 212 Kr.; de af det ærede Medlem nævnte Tal for Januar—December 1930 viste en Nedgang paa 9 Mill. Kr i Indtægten og 4 Mill. Kr. i Udgifterne. De *svenske* private Jernbaner havde i Perioden Januar—Juni 1931, sammenlignet med den tilsvarende Periode i 1930, en Nedgang i Indtægter paa 9 034 000 Kr. og en Nedgang i Udgifter paa 3 691 000 Kr. De anførte Tal viser en stærkt nedad-gaaende Tendens for de paagældende Lande. Det samme er for øvrigt Tilfældet for de tyske Rigsbaners Vedkommende, for hvilke jeg er i Stand til at give følgende Oplysninger: De tyske Rigsbaner havde for Aaret April 1930 til Marts 1931, sammenlignet med Aaret forud, en Nedgang i Indtægter paa 824 397 000 RM. mod en Nedgang i Udgifter paa kun 430 424 000 RM. I Perioden April—Juli i Aar, sammenlignet med den tilsvarende Periode forrige Aar, var Nedgangen i Indtægten 217 472 000 RM. mod en Udgiftsnedgang paa 133 368 000 RM. I alt har de tyske Rigsbaner saaledes i Tidsrummet April 1930 til Juli 1931, altsaa 16 Maaneder, haft en Nedgang i Indtægt paa 1 041 869 000 RM. mod en Nedgang i Udgifter paa kun 563 792 000 RM. Det er jo dog et helt andet Billede end det, det ærede Medlem gerne vilde præsentere til Sammenligning med de danske Statsbaner, som med noget forøgede Udgifter endnu har holdt deres Indtægter. De fleste fremmede Baner viser en Forskel mellem Indtægt og Udgift, som er ugunstigere eller i hvert Fald ikke mere gunstig end her.

Jeg kan, som det maaske allerede ret tydeligt fremgaar af mine Udtalelser, ikke anbefale eller tilraade eller modtage noget Forslag om Nedsættelse af et Udvalg eller en Kommission til Undersøgelse af Statsbanernes Forhold. Jeg har paavist, at Statsbanerne i denne Tid ikke har lagt Hænderne i Skød, men tværtimod af al Magt har søgt at imødegaa de Vanskeligheder, der har vist sig. Jeg vil hævde, at det under disse vanskelige Forhold er interne Udvalg med særlig kyndige Jernbanefolk og ikke blandede Kommissioner, der skal foretage de nødvendige Undersøgelser og Overvejelser, og jeg vil indtrængende fastholde, at Statsbanerne af Hensyn til Konkurrencen med andre Befordringsmidler ikke kan være tjent med, at deres videre Planer lægges blot for Offentligheden, hvilket selvsagt ikke kan undgaas, naar de forelægges for videre Kredse eller gøres til Genstand for en Kommissionsbehandling med efterfølgende Betænkning og offentlig Diskussion.

Tilbage bliver et Spørgsmaal, som jeg ikke tidligere har omtalt, nemlig den foreslaaede Kommissions Opgave: eventuelt at foreslaa Oprettelsen af et særligt Driftsselskab for Statsbanerne. Dette er imidlertid ikke et Spørgsmaal, som man behøver at ulejlige samtlige Erhvervs Repræsentanter med; det er et Spørgsmaal, som alene Rigsdagen kan svare paa; thi Spørgsmaalet er ret og slet dette, om Rigsdagen vil opgive sin Indflydelse paa Statsbanernes Forhold. Det er nemlig dette — og for saa vidt maaske kun dette —, der vilde ske, hvis der oprettedes et særligt Driftsselskab for Statsbanerne.

Det undrer mig for øvrigt, at det ærede 3die Medlem for 4de Kredse, da han i sin Forelæggelsestale naaede dette Spørgsmaal og i denne Forbindelse nævnte Belgien, hvor et saadant Driftsselskab som bekendt findes, tilføjede, at han dog ikke i Detailler var inde i dette Forhold. Det undrer mig; thi jeg mindes, at da Retsforbundet i 1927—28 ønskede Muligheden for Privatdrift af Statsbanerne overvejet, holdt den daværende Minister, Stensballe, et meget sagkyndigt Foredrag om dette Emne i Folketinget. Jeg henviser herom til Spalterne 4649—4650 i Folketingstidenden for 1927—1928. Jeg skal af dette Foredrag kun nævne, at Staten i Belgien maa garantere Selskabet Forrentning af den i Banerne anbragte Aktiekapital, altsaa at Staten ogsaa under saadanne Forhold maa dække Statsbanernes Underskud, at Regeringen udnævner de 18 af de 21 Medlemmer af Administrationskomiteen, og at det, som den forhenværende Minister udtalte,