

[Forsvarsministeren.]

disse Forslag præsentere sig for Offentligheden. Jeg skal gerne indrømme, at man i den Forstand kan tale om en teknisk Forbedring af Militærlovene. Jeg ved imidlertid — det er ikke noget, jeg tror, det er noget, jeg ved —, at den Dag, den danske Befolkning faar at se, hvordan disse Forslag i Virkeligheden er, og hvordan de vil virke i Praksis, da kan vi, selv med det nuværende Landsting, med dets nuværende Sammensætning, faa vort Afrustningsforslag gennemført. Thi man vil opdage, at dette ikke udgiver sig for mere, end det er.

Hauch: Vi har ingenlunde nogen Interesse i at drage Regeringspartierne og den højtærede Forsvarsminister ind i Medskyld for noget. Det Ansvar, der skal tages, tager vi ganske dristigt selv. Men vi mener, at Befolkningen bør have ordentlig Besked om, hvordan det hele hænger sammen. Den højtærede Forsvarsminister maa ikke glemme, at han gentagne Gange har udtalt: vi har intet haft med dette Forslag at gøre, ikke haft Lod og Del deri. Nu glæder det mig, at den højtærede Minister bekræfter, at dette ikke er rigtigt. De har haft Lod og Del i Forslaget med den Begrænsning, som ligger i det her i Dag oplyste. Det synes jeg, Befolkningen har Krav paa at faa at vide.

Om det nu er forstandigt af den højtærede Forsvarsminister straks at begynde med at undergrave Forslaget, maa jeg dog betvivle. Det kunde maaske være rigtigt af Forsvarsministeren at tænke paa et stort Forbillede i Embedet, som vilde pleje og udvikle det Forsvar, han var sat til at passe. Den højtærede Minister giver ved alle mulige Lejligheder Udtryk for, at han kun har een Interesse: at rive det hele ned. Jeg synes, det er en streng Bestilling at have i det høje Embede, den højtærede Minister beklæder.

Den højtærede Minister siger, at man vil komme igen med Afrustningsforslaget. Ja, det tvivler jeg slet ikke om. Men dersom Forholdene her i Tinget til den Tid er, som de er i Dag, vil utvivlsomt, naar vi atter skal beskæftige os med dette Spørgsmaal, Afrustningsforslaget komme i Papirkurven. Det vil ske med det samme. Det ved den højtærede Minister udmærket godt. Og den Kendsgerning kan ikke tilsløres, at man fra Regeringspartiernes Side har svækket Betingelserne for at fastholde Afrustningsforslaget ved Gennemførelsen af dette Forslag, selv om man gør alle mulige Krumspring.

Naar den højtærede Minister mener, at han har samme Mulighed for — undskyld, at jeg bruger Udtrykket, det er anvendt saa

ofte her i Tinget — at sabotere de Forslag, vi nu skal vedtage, som 1922-Ordningen, tror jeg, at dette vil falde meget svært for den højtærede Minister, naar Hensyn tages til den Affattelse, Lovforslagene har faaet.

Veistrup: Der er fremsat forskellige Udtalelser, som jeg gerne vilde knytte nogle Bemærkninger til, men paa Grund af den fremrykkede Tid vil jeg nøjes med at anholde en Bemærkning af den ærede sidste Taler, som han ogsaa før er fremkommet med, og det er den, at dersom man fra Regeringens Side forelægger et Afrustningsforslag, vil det blive Genstand for den samme Behandling, som Afrustningsforslaget var Genstand for her forleden Dag. Det vil med andre Ord sige, at selv om man har en parlamentarisk Regering, som fremsætter et Forslag her i Tinget, saa kommer man med et spinkelt Flertal i Landstinget og siger: Det putter vi i Papirkurven. Det forekommer mig, at man hermed i Virkeligheden er ude over de parlamentariske Regler, og jeg synes, at denne Udtalelse af det ærede Medlem bør huskes, naar vi kommer ud omkring til Møderne.

Hauch: Der er en anden Ting, som ogsaa nok skal blive husket, og det er, at det ærede Medlem, den høje Regering og Regeringspartierne har stemt for de foreliggende Forslag.

Ellinger: Jeg takker det ærede 3die Medlem for 4de Kreds (Stensballe) og det ærede 7de Medlem for 6te Kreds (Hauch) for deres venlige Udtalelser om mit Arbejde i Underudvalget, og jeg kan ganske gengælde dem. Der har været en Aabenhed og Loyalitet under dette interessante Arbejde, som vi, der har deltaget deri, fremtidig kun kan glæde os over.

Det ærede 1ste Medlem for 4de Kreds (Veistrup) og ligeledes det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (C. F. Sørensen) mener ikke, de er bundet ved noget, fordi de stemmer for et Forslag af Hensyn til, at der deri findes 6 Mill. Kr.'s Besparelser, men jeg tror nu ikke, det vil lykkes dem at overbevise deres Vælgere ude i Landet om, at dette var nødvendigt. Forslaget kunde jo udmærket godt være gennemført uden de Herrers positive Medvirkning baade her i Tinget og i det andet høje Ting, men de har ønsket positivt at medvirke dertil, og det kan vi jo kun være meget glade over. Jeg forstaaer ogsaa, at den højtærede Minister gerne vil være med. Han kaldte de to Venstremedlemmer i Under-