

## [Laursen.]

kommet i Gang paa Banen; for de stedkendte kører stadig til, og saa sker Ulykken. I Modsætning til disse tager de ikke stedkendte Hensyn til Varselstavlen og er helt nervøse, og saa standser de Farten og ser sig om, hvad de er nødt til at gøre, og opdager da bagefter, at det havde de slet ikke haft Behov. Efter min Mening vilde det være heldigt, om det blev paabudt, at saadanne Varselstavler skulde fjernes i den Tid af Aaret — i Regelen langt den længste Tid —, hvor der ikke kører Tog paa disse Baner.

Hvad Reklametavlerne angaar, har jeg ved tidligere Lejligheder fra denne Plads udtalt, at det efter min Mening vilde være rart, om man helt kunde blive fri for dem, fordi de virker forstyrrende, de tager Opmærksomheden fra de motorkørende. Nu er der i Folketinget indsat en Bestemmelse om, at Reklametavler skal fjernes 25 m fra Vejen, og at de ikke maa staa nærmere ved Færdselstavler end 200 m. Det kan jeg dog ikke se er nogen Fordel, tværtimod er jeg bange for, at de vil komme til at virke endnu mere forstyrrende og endnu mere skæmmende for Landskabets Udseende. Efter min Mening vansierer Reklametavler Landskabet, men naar de nu skal staa 25 m fra Landevejen, vil det kun føre til, at de bliver gjort saa meget større og kommer til at se endnu mere hæslige ud. Jeg tror derfor, at denne Ændring snarere vil gøre Sagen værre. Jeg personlig kunde, som sagt, ønske, at man helt forbød Reklametavler, men jeg er enig med mine Partifæller i det andet høje Ting i, at det vilde være for stort et Indgreb i Ejendomsretten. Jeg henstiller imidlertid, at man overvejer Spørgsmaalet om Reklametavler i det kommende Udvalg, for jeg tror, at vi hellere maa beholde de gældende Bestemmelser end gaa over til dem, der nu foreslaas.

Der har i Folketinget været stillet Forslag om at paalægge Fodgængere Pligt til udenfor Byerne at gaa imod Færdselen. Dette Forslag har i og for sig min fulde Sympati, idet jeg tror, at det er langt det sikreste for Fodgængere at færdes saaledes. De kan da se, hvad der møder dem, og de kan vare sig i Tide, og de kørende vil ogsaa bedre kunne se dem, navnlig om Aftenen, selv om de er mørkt klædte, for Ansigtet er jo her til Lands som Regel lyst — vi møder ikke saa mange Negere. Jeg tror derfor, man bør oplyse Folk om, at den rigtige Side af Vejen at gaa i er den venstre Side, og at Fodgængerne paa den anden Side saa har Pligt til at vige til Side, altsaa vige til venstre, for modgaaende

Færdsel. Men gøre det til en Lovregel tør jeg ikke gaa ind for, thi det vilde ganske afgjort ikke kunne overholdes. Blev det en Lovregel, skulde den selvfølgelig overholdes, og saa maatte der jo sættes en Mulkt for Overtrædelse. Paa en Maade kunde det maaske være meget godt, for at faa nogle Penge i Statskassen f. Eks. Jeg er tilbøjelig til at tro, at hvis man blot satte en Mulkt paa 5 Kr. for hver Overtrædelse, kunde den højtærede Finansminister spare sig megen Ulejlighed med Spekulationer over, hvor han skal skaffe Penge fra. Det vilde give en Masse Penge.

Jeg kommer saa til Bestemmelsen i § 9 om, at Motorkøretøjer, Hestekøretøjer og Cyklister skal standse 1 m bag en holdende Sporvogn. Her er jeg fuldstændig enig med ærede foregaaende Talere: at det er en saa urimelig og umulig Bestemmelse, at den absolut maa pilles ud af Lovforslaget. Den vil efter min Opfattelse hemme Færdselen i de Byer, hvor der er Sporveje, og jeg mener ogsaa, at den er fuldkommen upaakrævet. Efter hvad jeg ser i København, køres der gennemgaaende meget hensynsfuldt ved Sporvognsstoppestederne, og i øvrigt staar der i den gældende Lovs § 29, at der skal udvises særlig Forsigtighed ved Forkørsel ved holdende Sporvogne. Jeg har ikke noget imod, at der blev tilføjet, at man om fornødent skal standse, men det tror jeg nu er overflødigt.

Med Hensyn til § 11, der omhandler Forkørselsretten, vilde jeg personlig have ønsket, at den højtærede Minister havde faaet sit Forslag om, at der skulde være ubetinget Forkørselsret paa visse Hovedveje ude paa Landet, igennem. Det er nu imidlertid ikke blevet vedtaget, men jeg hilser med Glæde, at Bestemmelsen om, at der skal udvises særlig Forsigtighed ved Indkørsel fra mindre befærdet til stærkere befærdet Vej eller Gade, er blevet flyttet fra Motorloven over til Færdselsloven, hvor den selvfølgelig hører hjemme, ligesom jeg hilser med Glæde, at der i Færdselsloven er optaget en Bestemmelse om, at udkørende fra Ejendomme og Grundstykker har Vigepligt for Færdselen fra begge Sider. Det er efter min Mening absolut et Fremskridt.

I § 24 staar der, at Cyklister skal holde saa langt til højre, som Forholdene tillader det. Her vilde jeg have ønsket, at der var tilføjet en Bestemmelse om, at der ikke maa køre for mange Cyklister ved Siden af hinanden. Hvis der kun er een Cyklist, kan man nok forstaa, at han skal holde ud til Vejkanten, men der staar