

[Stensballe.]

gælder derfor, jeg vil ikke sige til Wandsbeck, men der er ikke meget Hold i den.

Saa hævdede Ministeren, at jeg havde sagt, det ikke var Vejarbejder. Jeg udtalte, at det ikke var Vejarbejder, der skulde udføres nu. De vil jo ogsaa først blive udført senere, hvornaar ved ingen. I alt Fald vil det vare mindst to Aar, efter hvad der staar i Bemærkningerne.

Jeg kan godt forstaa, at de Udtalelser, jeg læste op, virkede generende paa de Herrer Ordførere og paa den højtærede Minister. Vort Forslag gik ud paa at skaffe flere Penge til Vejarbejders Udførelse, men dette er et Forslag, der kræver store Bilagifter for engang i Fremtiden eventuelt at udføre Vejarbejder og Broanlæg. Jeg tror ikke, at vore økonomiske Forhold vil blive af en saadan Art, at vi faar Raad til at udføre ret store Anlæg i den nærmeste Fremtid. Det er ogsaa min Overbevisning, at vi ikke forlods skal forpligte os til at gennemføre specielle Anlæg. Dem maa der tages Stilling til senere under Hensyn til de da foreliggende Forhold. Jeg har udtalt, og det staar jeg selvfølgelig ved, at disse Anlæg er saaledes tilrettelagt, at de hurtigt kan føres igennem, hvis man ellers mener, at Tiden er dertil, alene med Undtagelse af den Undersøgelse, som jeg har bedt om at faa foretaget angaaende Oddesundbroen og de dermed i Forbindelse staaende Forhold.

Jeg skal dernæst henvende et Par Ord til det ærede 2det Medlem for 2den Kreds (Jeppesen [Drusebjerg]). Jeg har hørt megen mærkværdig Argumentation, men naar det ærede Medlem mener, at det just skulde betyde meget for Befordringen af letfordærlige Varer, at vi faar Broen, maa jeg sige, at saa er jeg lige ved at smile. Jeg tror ikke, vi er saa daarligt stillet med de letfordærlige Varer, at en Forsinkelse paa en Time vil betyde noget større, og selv om den skulde blive paa to eller tre Timer, tror jeg heller ikke, det betyder noget. Endnu mindre betyder det i Nutiden, da vi slet ikke har nogen Afsætning af letfordærlige Varer til det sydlige Udland.

Jeg underkender selvfølgelig ikke, at en hurtigere Rejsetid har en vis Betydning. Men jeg tror, at hvad der vilde have mere Betydning, var at faa vor Toggang bedre tilrettelagt. Det vilde vist betyde meget mere med Hensyn til at skaffe rejsende her-til, for den nuværende Toggang er jo ikke særlig tilfredsstillende. Men en Forbedring af den har vi Lov til at arbejde videre paa, uanset om vi faar Broen eller ej.

Det ærede Medlem mente, at det sik-

kert ikke vilde svække vor Valuta, om vi gik ind i store Nyanlæg, og at det sikkert heller ikke vilde svække vor Anseelse i Udlandet. Ja, hvis man ved at gaa ind i store Nyanlæg kunde forbedre vor Valuta, var det jo en meget nem Maade at forbedre den paa. Hvorfor stiller det ærede Medlem saa ikke f. Eks. Forslag om, at vi ogsaa skal bygge en Tunnel under Store Bælt, en Bro over Øresund til Sverige og maaske ogsaa et Broanlæg til Bornholm — det kunde jo være, at det ærede Medlem for 3die Kreds (Blang) vilde blive særlig tilfreds med dette sidste. Det var en let Maade at komme frem paa, og Konsekvensen af det ærede Medlems Udtalelse ligger jo deri.

Jeg er ikke sikker paa, at de, der taler om, at navnlig Nykøbing Falster vil blive saa glad ved denne Bro, har Ret heri. Jeg tror, det vil gaa i dette Tilfælde som i andre, at naar der kommer en bedre Forbindelse mellem en mindre By og en større, vil adskillige erhvervsdrivende bagefter komme og sige: Ja, os har det nu ikke gavnet, for nu er Indkøbene gaaet andetsteds hen.

Det ærede 10de Medlem for 2den Kreds (H. P. Jensen) udtalte, at det at opkræve de 2 Ø. som Skattebetaling og den ene Øre til Broen var af en ganske anden Karakter end det, vi i Efteraaret havde foreslaaet de 3 Ø. anvendt til. Ja, det maa jeg erkende, for det, vi den Gang anbefalede at paalægge de 3 Ø. til, var netop til at sætte Arbejder i Gang med straks; men hverken de 2 Ø. til Skattebetaling eller den ene Øre til Broen har jo noget at gøre med at sætte Arbejde i Gang straks, og for den ene Øres Vedkommende gælder det, at den kun har noget at gøre med at sætte Arbejde i Gang en Gang i Fremtiden, naar Staten maatte faa Raad til at klare sin Andel, saaledes som Ministeren for sit Vedkommende har forpligtet sig til.

Jeg kan ikke sige andet end, at de Betragtninger, som det ærede 9de Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen) udviklede angaaende Dæmningen over Oddesund, ikke kan lades helt ude af Betragtning, naar man skal tage Stilling til denne Sag. I hvert Fald finder jeg, som jeg har sagt tidligere, at det var rigtigt i dette høje Tings Udvalg at faa det Spørgsmaal bedre oplyst, end sket er. Men naar det ærede Medlem saa tilføjer, at han ikke vil modsætte sig Gennemførelsen af dette Lovforslag paa nærværende Tidspunkt, synes jeg, han i Virkeligheden løber fra sin egen Argumentation og udsætter til en fjern Fremtid, hvad der skal ske. Hvis det i det hele taget