

[Oluf Jensen.]

danske Rute. Man bruger henimod en Time om at komme over mellem Orehoved og Masnedø, i alt Fald tre Kvarter, der for en stor Del medgaar til lange Ophold under Vognenes Rangering, og man kan godt forstaa, at særlig de udenlandske rejsende ikke holder af saadanne Ophold undervejs. Endelig er der den Gene, at en stor Del af de rejsende skal skifte. Det er kun de færreste Vogne, der har Pladsbilletter og føres over, og alle de rejsende i andre Vogne maa skifte baade ved Orehoved og ved Masnedø. Hvis man vil optage en Konkurrence med Sassnitz-Ruten, er det derfor nødvendigt, at der bygges en Bro over Storstrømmen.

Broen skal, som det er udtalt, være en Lavbro med Klafag over Masnedø og en Højbro mellem Masnedø og Falster. Jeg skal ikke komme nærmere ind paa Enkeltighederne i Lovforslaget, de er tilstrækkeligt drøftet i det andet høje Ting. Jeg skal kun nævne, at Udgiften er kalkuleret til 33,6 Mill. Kr. og Byggetiden ansat til 6 Aar. Jeg vil derimod anføre endnu en Ting til Gunst for Broen. Det er den Stilling, som de to Amtsraad, Præstø og Maribo Amtsraad, har indtaget til Spørgsmaalet ved at overtage Vejanlægene henholdsvis paa Sjælland- og Falstersiden, idet de to Amtsraad — det gælder i hvert Fald Maribo Amtsraad og vist tillige Præstø Amtsraad — enstemmigt har vedtaget at støtte Sagen; de har erklæret sig villige til at udrede Udgifterne ved de fornødne Vejanlæg mod at faa Halvdelen refunderet af Vejfonden. Det synes jeg ogsaa taler for Sagen. Det er maaske mere lokale Interesser, der dér gør sig gældende — de almene er tidligere anført —; men de, der skal varetage de lokale Interesser, har i hvert Fald bevist, at de ønsker Storstrømsbroen.

Hertil kommer en anden lille Ting, som er værd at bemærke. Hver Gang Storstrømsbrolovsforslaget er blevet fremsat, er det blevet dyrere. Det første Forslag kom i 1908—09. Forslaget var dyrere i 1918—19 og er endnu dyrere nu. Jeg tror, at ogsaa af den Grund er Tidspunktet inde til nu at faa Lovforslaget vedtaget og faa Anlægget gennemført i den Aarrække, som Lovforslaget forudsætter.

Hvad Odde-sund-Broen angaar, skal den jo bygges som Lavbro. Sagen blev første Gang rejst i 1922 af visse Erhvervsorganisationer, men man fandt ikke, at der den Gang var tilstrækkeligt økonomisk Grundlag for Udførelsen af Odde-sund-Broen. Jernbanen paa Mors og Broen over Vildsund har rejst Sagen paa ny med stor Styrke. Thisted og Ringkøbing Amtsraad

har ligesom Maribo og Præstø Amtsraad med Hensyn til det andet Broanlæg erklæret sig villige til at medvirke til dette Broanlæg og har selvfølgelig maattet give Tilsagn om en forholdsvis større Indsats end Maribo og Præstø Amtsraad, idet Broen over Odde-sund nærmest er af lokal Interesse. De to Amtsraad deroppe har erklæret sig villige til at udrede to Trediedele af Udgifterne, medens Staten skal udrede en Trediedel. Udgifterne er anslaaet til 5,7 Mill. Kr. Saa er der en Bestemmelse i Lovforslaget om, at Loven af 20. Marts 1918 om Anlæg af en Jernbane fra Thisted over Vildsund o. s. v. ophæves samtidig med nærværende Lovs Ikrafttræden.

Jeg vil gerne til det ærede Medlem, der talte paa Venstres Vegne, angaaende Spørgsmaalet om Dæmning eller Bro over Odde-sund sige dette, at jeg synes, at der i Bemærkningerne til Lovforslaget er anført fuldt tilstrækkelige Grunde for, at der bør bygges en Bro og ikke en Dæmning. Endvidere har Folketingsudvalget indhentet alle de Oplysninger, man kan forlange; det har indhentet Oplysninger fra Fiskeridirektøren og fra Vandbygningsdirektøren, og der findes i øvrigt her alle de Oplysninger, som man kan forlange til Bedømmelse af, om der bør bygges en Dæmning eller en Bro. Alle disse Oplysninger, som er refereret i Folketingsbetænkningen, er resulteret i, at Udvalget enstemmigt har vedtaget, at Forbindelsen ikke bør være en Dæmning, men en Bro. Jeg synes ikke, man kan forlange mere, og jeg synes ikke, der er Anledning til at forsinke Sagen ved eventuelt at forlange nærmere Oplysninger til Belysning af, om Forbindelsen bør være en Dæmning eller en Bro.

Jeg forstaaer meget godt de Betænkkeligheder, der fra forskellig Side, ogsaa hos enkelte Medlemmer indenfor mit Parti, kan rejse sig med Hensyn til Lovforslagets Vedtagelse, men jeg synes, at de Udtalelser af den højtærede Minister, som er refereret i Folketingsbetænkningen og yderligere er gentaget af den højtærede Minister her i Dag, og som gaar ud paa, at den egentlige Brobygning, som efter Planen først skulde paabegyndes om nogle Aar, ikke vil blive paabegyndt, før Rigsdagens Finansudvalg har givet deres Tilslutning under Hensyn til de til den Tid foreliggende finansielle Forhold — jeg synes, at man deri maa have tilstrækkelig Sikkerhed, saa at de Betænkkeligheder, man kan nære, maa falde bort.

Jeg skal med disse Ord paa Flertallet af mit Partis Vegne anbefale dette Lovforslag til hurtig og velvillig Behandling.