

[Stensballe.]

Afgift, nu, hvor man ikke bør lægge yderligere Byrder paa Erhvervslivet, men snarere i en Overgangstid skulde lette Erhvervslivets Byrder. Af den Benzin, der hver Dag bruges paa vore Landeveje, tror jeg at turde sige, at de 90 pCt. benyttes til Erhvervskørsel, og en Forhøjelse af Benzinafgiften vil derfor betyde en ny Skat paa Erhvervene.“

I det foreliggende Lovforslag er der jo imidlertid ikke Tale om at skaffe Penge til Betaling af forfaldne Skatter, ej heller og endnu mindre til at udføre Vejarbejder for. Nej, her er Tale om at lægge en ny og efter de paagældende Ordføreres Udtalelser haardt tyngende Skat paa Erhvervene, ikke for at sætte Arbejder i Gang nu, hvad Kommunerne har meget vanskeligt ved, da det er dem saa godt som umuligt at skaffe Penge gennem Laan eller gennem forøget Skatteudskrivning, men for at sætte Arbejder i Gang ud i Fremtiden. Jeg tror, det vil være sundest og vel ogsaa klogest at anvende de Penge, som kommer ind gennem Skatter og Afgifter, til at sætte Arbejder i Gang nu, til at løse de Opgaver, som den nærværende Krisetid kræver. Jeg finder ikke, det er forsvarligt at opkræve Afgifter nu til Anvendelse i Fremtiden, og det forekommer mig, at de af mig citerede Udtalelser af de to Regeringsparti-Ordførere giver mig Medhold i de Betragtninger, jeg her er fremkommet med.

Endelig vil jeg gerne minde om, at der, efter hvad der er meddelt mig, til adskillige Rigsdagsmænd er sket Henvendelse angaaende et Dæmningsanlæg ved Odde Sund i Stedet for et Broanlæg eller eventuelt i Forbindelse med et Broanlæg. Jeg er af den Opfattelse, at dette Spørgsmaal i hvert Fald bør underkastes en Prøvelse i dette høje Ting, og jeg agter derfor efter første Behandlings Tilendebringelse at stille Forslag om et Udvalgs Nedsættelse.

I øvrigt kan jeg, hvad selve Lovforslagets Vedtagelse for nærværende angaar, ikke mindst under Hensyn til den Maade, Pengene skal tilvejebringes paa, ganske slutte mig til Flertallet af mine Partifællers Udtalelser i den Betænkning, som er afgivet af Folketingsudvalget.

A. P. Hansen: Som allerede udtalt af den højtærede Minister er det ikke første Gang, vi her i Rigsdagen staar overfor Spørgsmaalet om Anlæg af en Storstrømsbro. Der har i Tidernes Løb været adskillige Projekter fremme vedrørende Forbindelsen med det sydlige Udland over Lolland-Falster.

Et af de Projekter, som i sin Tid har været fremme, har været det, at der skulde være to Broer, nemlig en Jernbaneforbindelse fra Kallehave til Møn og en Bro over Grønsund. Dette Projekt har i og for sig aldrig været stærkt fremme, og jeg vil blot lige nævne det i denne Forbindelse. Men hver Gang Spørgsmaalet har været fremme paa Rigsdagen, har man i og for sig fra alle Sider erkendt Nødvendigheden af et Broanlæg. Selv i de Udtalelser, som det ærede 3die Medlem for 4de Kreds (Stensballe) nu fremsatte, anerkendte det ærede Medlem Nødvendigheden af det foreslaaede Projekts Gennemførelse og dets Betydning for Trafikforholdene over Storstrømmen, som i Øjeblikket er utilfredsstillende. At Projektets Gennemførelse vil medføre en bedre Forbindelse Landsdelene imellem, hvorved det faar lokal og kulturel Betydning, derom kan der vistnok ikke være nogen Tvivl. Men dertil kommer det ikke uvæsentlige, at Statsbanerne paa mere virksom Maade vil kunne optage Konkurrencen med en bestaaende international Forbindelse, som det under de nuværende Forhold er ret vanskeligt for dem at konkurrere med.

Som sagt, fra alle Sider har man erkendt Nødvendigheden af at gennemføre et Forslag som dette, og det, som nu anføres imod Broens Anlæg, er Tiderne, de vanskelige økonomiske Forhold, Valutaforholdene. Men Tiderne har altid været nævnt i Forbindelse med dette Spørgsmaal; Tiderne og Forholdene vil man altid kunne henvise til, naar man ikke har andre Argumenter. Jeg skal aldeles ikke bestride, at de nuværende Forhold indbyder til nøje Prøvelse og Overvejelse af Spørgsmaalet om Projektets Gennemførelse, men jeg synes, man maa kunne slaa sig til Taals med det Tilsagn, den højtærede Minister har givet om, at man vil forelægge Spørgsmaalet for Rigsdagens Finansudvalg, naar man maatte anse Tiden for passende og de økonomiske Forhold for at være af den Beskaffenhed, at det er forsvarligt at begynde paa Anlægget. Naar det ærede 3die Medlem for 4de Kreds spørger, hvorfor dette ikke kan staa i Loven, vil jeg for mit personlige Vedkommende sige, at jeg har den Tiltro til den nuværende Minister saavel som til det ærede 3die Medlem for 4de Kreds, at de begge vil være loyale i saa Henseende, og at ingen af dem under nogen Omstændigheder vil lede Landet ud i et finansielt Uføre, men at de til enhver Tid vil handle saaledes, som det maa siges at være forsvarligt under Hensyn til de økonomiske Forhold. Dertil kommer endelig, at Arbejdet vil strække sig over en lang Aar-