

[Stensballe.]

en eller anden Maade. Men Spørgsmaalet er, som sagt, under Overvejelse, og hvad der kommer ud af det, maa Tiden vise.

Det ærede 9de Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen) sagde, at vort Lovforslag gik ud paa at forhøje Skatterne. Nej, det tror jeg ikke, det ærede Medlem kan fastholde, thi hvis vort Lovforslag bliver vedtaget, vil samtlige Kommuner faa et større Bidrag end nu til deres Vejes Vedligeholdelse og vil derigennem kunne faa en Nedsættelse af Skatterne, og kun for saa vidt som Finansministeren maatte ønske at skaffe en hurtig Inddækning til Statskassen af de Udlæg, som det foreslaas, at Statskassen skal afholde, vil det blive nødvendigt at forhøje Afgiften fra 7 til 10 Ø. Det er kun en Eventualitet, og det kan jo være, at de Beregninger, vi nu faar, i Forbindelse med de Oplysninger, der er givet af den højtærede Minister i Dag, kan overtyde os om, at det slet ikke bliver nødvendigt; men vi har ment, at vi for eventuelt at sikre de 90 pCt., altsaa for at sikre Skattnedsættelsen, og for at give Statskassen Mulighed for, hvis det anses for nødvendigt, at faa Beløbene temmelig hurtigt tilbagebetalt, vilde give denne Hjemmel i Loven. Dermed er dog ikke sagt, at der skal foretages en Forhøjelse, eller at det vil blive nødvendigt at foretage den.

H. P. Jensen: Jeg vil gerne gøre opmærksom paa med Hensyn til Spørgsmaalet om Arbejdskraften til Landbruget, at det jo er givet, at Landbruget altid paa et tidligt Tidspunkt søger at sikre sig fornøden Arbejdskraft og søger at give til Kende, at det nærer Uro og Angst for, at der ikke skal være tilstrækkelig mange Arbejdere. Grunden dertil er formentlig, at man ikke altid ønsker at betale den tariffmæssige Betaling for Landarbejdere, hvis man kan faa nogen Arbejdskraft, der er billigere. Grunden er ikke den, at der ikke er Arbejdskraft nok.

Maa jeg saa lige sige i Anledning af den sidste Bemærkning af den ærede Ordfører for Forslagsstillerne om, at Lovforslaget betød en Skattelettelse, at det er en vidunderlig Skattelettelse, der lægger Byrder paa en Del af Befolkningen, hvor der ikke er den fjerneste Aarsag til at beskatte ekstra, og Udbyttet saa gaar til at lette andre Skattebyrder. Det er en underlig Maade at lette Skatten paa.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Stensballe: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 132 af 29. Juni 1927 om Afgift af Benzin.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2761; Forelæggelsen findes i Tidenden Sp. 30).

Sagen sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Stensballe: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til det Udvalg, som det er vedtaget at nedsætte om den foregaaende Sag paa Dagsordenen.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Første Næstformand (Carl F. Madsen): Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Landstingets næste Møde afholdes Onsdag den 14. Oktober Kl. 11 $\frac{1}{2}$ med følgende Dagsorden:

1) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 135 af 28. April 1931 om Afgift af Motorkøretøjer m. v.,

til hvilket Udvalg er henvist:

Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 132 af 29. Juni 1927 om Afgift af Benzin.