

**[Simonsen.]**

Universitetsundervisningen i Aarhus, thi det forekommer mig ikke, at der kan skabes nogen Forbindelse mellem mine Udtalelser og det oplæste Afsnit af Loven. Det, der staar i vedkommende Ændringsforslag, er jo nemlig fremgaaet af Forhandling med Finansudvalget, saaledes som Loven byder, og det er kun i Anledning af, at der i Ministeriets Skrivelse siges, at man maa anse Udgifterne til Pensionering af de 3 Professorer for Statskassen uvedkommende, at jeg har benyttet Lejligheden til at henstille til Undervisningsministeren at tage dette Spørgsmaal op til Overvejelse, naturligvis i Henhold til Loven og i Samraad med Finansudvalget, og hvem der ellers skal forhandles med.

**Ministeren for Søfart og Fiskeri**

(*Stauning*): For at Tavshed ikke skal blive misforstaaet, vil jeg gerne sige et Par Ord i Anledning af de Bemærkninger, det ærede 2det tingvalgte Medlem (M. C. Jensen) før fremsatte, hvori han beklagede den Nedsættelse, der har fundet Sted af en Bevilling til Udplantning af Rødspætter, og tillige beklagede, at der ikke var optaget en Bevilling til Præmiering af Udryddelse af Sæler.

Om det sidste Spørgsmaal kan jeg oplyse, at det har foreligget gentagne Gange, og det kan vel egentlig neppe siges at være af økonomiske Grunde, at der ikke er optaget nogen Bevilling hertil, men det har forekommet dem, jeg har haft Adgang til at raadsørge, lidet nødvendigt at genindføre en saadan Præmiering, da det dog kun er i begrænset Omfang, dette „Ukrudt“, som det ærede Medlem kaldte det, forefindes. Hertil kommer, at naar Tiderne nu en Gang er, som de er, kan man vel med Rette rejse det Spørgsmaal, om det er Samfundets Sag at opmuntre i højere Grad til Udryddelse af Ukrudt, naar det forefindes i Havet, end naar det forefindes paa Markjorden. Staten yder, saa vidt jeg ved, ikke Tilskud til Udryddelse af Ukrudt paa Markerne, og det har forekommet mig betænkeligt at indføre en ny Skik, naar det drejer sig om „Ukrudt“ et andet Sted. Men det er, som sagt, i og for sig et meget ringe Spørgsmaal. Der kommer af og til Andragender derom; de behandles, og der indhentes de Erklæringer derover, som det er rimeligt at indhente. Der er imidlertid ikke hidtil blevet givet Andragerne Medhold i de Ønsker, der har været fremme; men disse Ønsker vil formentlig dukke op

igen — de har jo ikke egentlig Forbindelse med Finanslovsforslaget.

Det andet Spørgsmaal, som det ærede Medlem nævnte, angik Beløbet til Udplantning af Rødspætter, som virkelig paa Forslaget er nedsat med 4 000 Kr. Dette kan naturligvis være beklageligt, hvis man anser det for nødvendigt at yde et større Beløb hertil; det er jo med denne som med en Række andre Nedsættelser beklageligt for dem, det eventuelt gaar ud over, men jeg tror alligevel ikke, det har saa afgørende Betydning. Beløbet er jo ikke strøget, der staar tilbage 50 000 Kr. til Anvendelse til denne Udplantning, og om det er 50 000 eller 54 000 Kr., kan dog neppe være saa afgørende, som man fik Indtryk af af det ærede Medlems Bemærkninger. Der er maaske tillige Grund til at rejse det Spørgsmaal, om ikke den almindelige Nedgang i Prisen paa Fisk ogsaa maatte have ramt den Yngel, der skal udplantes, saa at de 4 000 Kr. indvindes ved den skete Prisforskydning. Det gælder om adskillige af de Nedsættelser, der er foreslaaet paa Finanslovsforslaget, at de er naturliggjort ved den Nedgang, som paa visse Omraader har fundet Sted i Priserne. Men selv om dette ikke skulde være Tilfældet, er det en ringe Nedsættelse, der er sket for i Aar, og til næste Aar tages Spørgsmaalet op igen under Hensyn til den Tids foreliggende økonomiske Situation. Jeg synes ikke, det ærede Medlems stærke Beklagelser og Bebrejdelser egentlig havde Bund i Virkeligheden, thi jeg føler mig overbevist om, at selv med de nedskaarne Beløb, som der her klages over, kan Nutidens Fiskeribudgetter paa Finansloven særdeles vel taale Sammenligning med Fortidens.

**Ellinger:** Der er selvfølgelig intet at sige til, at det ærede 13de tingvalgte Medlem (Simonsen) retter en Henstilling til den højtærede Undervisningsminister med Hensyn til Professorernes Pension for Aarhus Universitetsundervisnings Vedkommende, men det ærede Medlem citerede den Lov, som blev vedtaget i Fjor om dette Forhold, og da Citatet ikke var rigtigt, har jeg ment ved at oplæse, hvad der staar i Loven, at bringe Sagerne paa rette Plads.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Finanslovsforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.