

### [J. Jensen-Klejs.]

Jeg maa sige, at denne Rasering for-  
bavser mig, og jeg beklager den. Jeg mente  
ellers, at overfor dette Ministerium var det  
noget nær et uartigt Ord at tale om Ned-  
skæring. Jeg mener endog at erindre, at  
der er afgivet Forsikringer om, at man vilde  
værge Befolkningen imod Nedskaering, navn-  
lig af de sociale Udgifter. Denne Bevilling  
her gaar, i Modsætning til adskillige Bevil-  
linger til sociale Formaal, saa omtrent helt  
og fuldt til den tjenende Ungdom; der  
slides meget lidt paa Bevillingen undervejs,  
der er kun meget faa og smaa Administra-  
tionsudgifter, den kommer helt og fuldt  
denne Samfundsklasse til gode. Det for-  
undrede mig derfor noget, at man her ikke  
en Gang er blevet staaende ved den Ned-  
skaering med 10 pCt., som Finanslovfor-  
slaget var Genstand for før dets Fren-  
læggelse, men at man ved tredie Behand-  
ling i Folketinget endog har ment ganske at  
kunne rasere Bevillingen. Hvis det nu var  
saadan, at Nedskaeringen foregik efter et  
Princip eller efter en Lineal, var Sagen en  
anden, men det vil sikkert ingen erkende,  
og maaske heller ingen vil finde, at dette  
vilde være rigtigt. Derfor, naar man her  
ikke blot har ladet Bevillingen gaa ind  
under den almindelige Nedskaering, men  
ganske har raseret den, saa kan jeg ikke se  
rettere end, at dette er Udtryk for en Op-  
fattelse, en Uvillie, synes jeg næsten man  
maa sige, som jeg i hvert Fald ikke kan til-  
træde. Jeg synes, at der i Tider som disse  
var mere Anledning til at have Blikket  
vendt den modsatte Vej, i Retning af at  
støtte Opsparingen, fremfor, som man her  
gør, at straffe den.

Nu vil man maaske sige, at det, det  
her drejer sig om, er kun 22 500 Kr. Be-  
villingen har gennem en Aarrække været  
25 000 Kr.; men var ved Finanslovsfor-  
slagets Fremlæggelse nedskaaret med 10 pCt. Jeg  
ved meget vel, at mit Parti i Folketinget  
stillede Forslag om Nedsættelse med  $\frac{1}{2}$  pCt.  
Dette var ikke Udtryk for, at mit Parti  
billigede, at der overhovedet fandt Ned-  
skaering Sted her, men det var Udtryk for  
et Ønske om at bevare denne Bevilling paa  
Finansloven, saaledes at der i bedre Tider  
kunde bygges videre paa den. Man vil maa-  
ske sige, at det nævnte Beløb, 22 500 Kr.,  
kun er et lille Beløb, at det ikke kan betyde  
stort. Hertil maa jeg svare, at det er dog i  
hvert Fald lige saa stort for den tjenende  
Ungdom, der skal miste det, som det er for  
Statskassen, der indvinder det. Jeg kan  
derfor ikke se, at denne Rasering er Udtryk  
for en finansiel Foranstaltning, men maa

snarere se den som Udtryk for et Sindelag,  
og jeg spørger derfor: Hvem er det saa, det  
gaar ud over? Ja, det gaar; som jeg alt  
har nævnt, helt og fuldt ud over den tje-  
nende Ungdom, og Spørgsmaalet er da:  
Fortjener denne Ungdom nu dette uvenlige  
Skridt? Jeg mener nej. Thi hvis man vil  
spørge, hvad denne Ungdom har præsteret  
i Retning af Opsparing, vil jeg for det  
første henvise til, hvad der fremgaar af de  
afgivne Aarsberetninger: at alene i de sam-  
virkende jydsk Spareforeninger staaar der  
13 Mill. Kr. Jeg vil dernæst henvise til  
den Forening, som ligger mig nærmest,  
Horsens og Omegns Spareforening for Op-  
rettelse af egne Hjem ved egne Midler,  
gennem hvilken Horsensegnens tjenende  
Ungdom i 30 Aar har forøget sin Opsparing  
fra 65 000 Kr. til 2,7 Mill. Kr. Jeg synes  
virkelig, at dette er en Præstation, der  
kunde fortjene et mere venligt Ansigt fra  
Staten, som dog maa have Interesse i, at  
denne Opsparing sker.

Hvis man nu vil spørge, om denne  
Opsparing ikke vilde være sket uanset  
Statens Støtte, maa jeg dertil svare nej.  
Thi hvad bevirker dette Statstilskud? Ja,  
det drager bl. a. Tilskud frem fra anden  
Side, fra Institutioner og fra private. Lad  
mig her nævne den Sparekasse, som jeg har  
den Ære at have et Ansvar for. Den yder  
direkte til denne Opsparing 1 200 Kr., for-  
uden at den administrerer Foreningen gra-  
tis, og Statstilskuddet til Foreningen i Hor-  
sens udgør 3 350 Kr.; dette har i Forening  
gjort det muligt, at flinke, stadige Sparere  
kan faa  $\frac{1}{2}$  pCt. udover den højeste Ind-  
laansrente. Skønt jeg mener, at Støtte til  
Opsparing blandt Tidens Ungdom og navn-  
lig den tjenende Ungdom i høj Grad er et  
Statsformaal, staaar jeg altsaa ikke her og  
kræver noget af Staten uden selv at have  
ydet paa de Steder, hvor jeg har staaet  
med Ansvaret, idet, som nævnt, Tilskud  
ydes fra saavel denne Sparekasse som fra  
anden Side.

Hvortil gaar nu denne Opsparing?  
Ja, den gaar selvsagt til Oprettelse af nye  
egne Hjem, og Betydningen af, at disse  
kan oprettes med dog nogen Egenkapital i  
Stedet for udelukkende ved Laan, behøver  
jeg vist ikke at forklare; i hvert Fald de,  
der har med Oprettelsen af de nye Stats-  
husmandsbrug at gøre, er ganske sikkert  
indforstaaet med, hvilken vældig Forskel  
det gør i Startøjeblikket, om de unge be-  
gynder med adskillige Tusind Kroner,  
som de godt kan have, eller de begynder  
helt og fuldt med Laan. Men hermed er  
ikke alt sagt, thi Bevillingen gør ogsaa