

**[H. P. Johansen.]**

Pensionskasse, der er Tale om at afvikle, men hvis man studerer den gamle Fundats, som i øvrigt ikke er uinteressant at læse, igennem, vil man erfare, at det oprindeligt var en tvungen Forsikring, som blev paalagt Lærerne i Sjællands Stift, medens det senere er gaaet over til at blive en frivillig Forsikring. Det er gaaet her paa akkurat samme Maade som med den Pensionskasse for Præstenker, der blev ophævet for 3—4 Aar siden.

Jeg kan altsaa anbefale de Bestemmelser, der handler om Afvikling af Pensionskassen, og jeg kan ligeledes anbefale den anden Del af Lovforslaget, den, der handler om Anvendelsen af den opsparede Fond paa 150 000 Kr. Hensigten er at oprette et Legat for Enker efter og Børn af Lærere i Folkeskolen, og det er forstaaeligt, at den Tanke er fremkommet, at denne Fond kun skulde kunne søges af saadanne, som havde Tilknytning til det nævnte Stift, altsaa kun af Enker efter og Børn af Lærere i det sjællandske Stift. Jeg mener imidlertid, at da Lærerne, saaledes som den højtærede Minister rigtigt hævdede forleden, nu flytter fra Landsdel til Landsdel, er en saadan Begrænsning upaakrævet.

Jeg anbefaler paa mit Partis Vegne Lovforslaget til Tingets Velvillie.

**Ellinger:** Alle interesserede Parter er jo enige om Lovforslagets Indhold, og med Hensyn til Enkelthederne og den formelle Side af Lovforslaget kan der utvivlsomt ikke rettes nogen Indvending fra Rigsdagens Side, hvorfor ogsaa vi fra vor Side anbefaler Lovforslaget til Vedtagelse.

**Marie Hjelmer:** Ogsaa mit Parti kan give Tilslutning til det af den højtærede Minister fremsatte Forslag; vi anbefaler det.

**Undervisningsministeren (Borgbjerg):** Maa jeg takke for den enstemmige Tilslutning til dette lille Lovforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ophævelse af Lov Nr. 70 af 27. Marts 1929 om Værn for Erhvervs- og Arbejdsfriheden.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 49; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 801).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Hauch):** Som ærede Medlemmer vil se af den ret omfattende Betænkning, der foreligger, har Udvalget, dels det Udvalg, der var nedsat om Lovforslaget sidste Aar, dels det Udvalg, der har været nedsat i Aar, indsamlet Materiale til Belysning af de Domme, der er faldet i Henhold til Loven om Erhvervs- og Arbejdsfrihed. Vi har ladet dette Materiale trykke, fordi vi mente, at det var rigtigt, at Offentligheden blev bekendt med, hvordan denne Lov gennem de Aar, hvori den har været gældende, har virket overfor den Del af Befolkningen, som den har berørt. Efter at vi i Udvalget har haft Lejlighed til at sætte os ind i det foreliggende Materiale, indstiller et Flertal, bestaaende af det konservative Folkepartis Udvalgsmedlemmer og Venstres Udvalgsmedlemmer, Lovforslaget til Forkastelse, hvorimod et Mindretal, Regeringspartiernes Repræsentanter indenfor Socialdemokratiet og det radikale Venstre, indstiller Lovforslaget til Vedtagelse. Saaledes er den foreliggende Situation i Henhold til det, der er foregaaet i Udvalget, og jeg skal paa et senere Tidspunkt tillade mig at anbefale det høje Tings Medlemmer at stemme imod Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Tekst* (se Tillæg A. Sp. 2527) og dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.