

Sagen sattes til Forhandling.

Jensen-Stevns: Det foreliggende Lovforslag er jo en gammel Bekendt af dette høje Ting, idet det forelaa til Behandling her i afgivte Rigsdagssamling. Det blev den Gang henvist til Behandling i et Udvalg, men til dette Udvalg blev der rettet Henvendelser dels fra Københavns Magistrat, dels fra Købstadforeningens Bestyrelse, i hvilke Henvendelser der udtryktes Betæneligheder ved visse af Lovforslagets Bestemmelser. Ministeriet ønskede saa at overveje Sagen paa ny, og nu foreligger altsaa Resultatet af disse Overvejelser.

Jeg havde ved Lovforslagets Behandling i Fjor Lejlighed til at gøre Rede for mit Syn paa Forslagets Enkeltheder, og det skal jeg derfor ikke vende tilbage til; jeg skal kun gøre nogle enkelte Bemærkninger om de i øvrigt forholdsvis faa Ændringer, Lovforslaget er undergaaet, siden vi sidst saa det.

Der er for det første § 5, mod hvilken der blev rettet Indvendinger af Københavns Magistrat. Det bestemmes i denne Paragraf, at naar Skyldneren afværger Udpantning ved at betale Restancen til Fogeden, Sogne- eller Pantefogeden, er denne berettiget til med frigørende Virkning for Skyldneren at modtage og kvittere for Restancen, uanset at Betalingen ikke sker under en formelig Udpantningsforretning. Denne Bestemmelse fandtes ogsaa i Lovforslaget i Fjor, men den kommer noget paa tværs af de særlige Kontrolregler, som Københavns Magistrat benytter og anser det for nødvendigt at benytte ved Modtagelsen af Skattebetaling, og som Følge deraf gjorde den Indvendinger paa dette Punkt. Jeg er imidlertid den højtærede Justitsminister taknemmelig, fordi han har indskrænket sig til at foretage den Tilføjelse til Paragraffen, at Justitsministeriet kan fastsætte nærmere Regler med Hensyn til Bestemmelsens Gennemførelse. Jeg ser nemlig saaledes paa det, at Hovedregelen, saadan som den er formuleret i Lovforslaget, er en i det mindste for det øvrige Land gavnlige Bestemmelse, og jeg gaar ud fra, at de nærmere Forskrifter, der bebudes, vil blive udarbejdet i Lovens Aand.

Fremdeles er jeg den højtærede Justitsminister taknemmelig, fordi han har imødekommet et af Købstadforeningen fremsat Ønske vedrørende Formuleringen af § 4. Denne Paragraf bestemmer, at naar Udpantning skal ske i en fremmed Retskreds, og saadan Udpantning skal foretages ved Pantefogeden, skal Udpantningsbegæringen

sendes til Kommunalbestyrelsen. Lovforslaget, som det forelaa i Fjor, havde den Bestemmelse, at Udpantningsbegæringen skulde sendes direkte til vedkommende Pantefoged, men dette ansaa man i Købstadforeningen for at være en betænelig Forskrift. Da det jo er saaledes, at Kommunalbestyrelsen indestaar for Pantefogedens Embedsførelse og for hans Oppebørsler, ansaa man det for nødvendigt, at de Sager, som Pantefogeden fik til Behandling, passerede Kommunekontoret, Sogneraadet eller Byraadskontoret, og jeg takker Ministeren, fordi han har taget Hensyn til denne Henstilling.

Der er endvidere i Lovforslagets § 3 foretaget en Ændring — som det fremgaar af Motiverne paa Foranledning af Indrigsministeriet. § 3 taler om det Tilfælde, hvor en Sognefoged ønsker at faa sit Arbejde begrænset derigennem, at han fritages for Inddrivelsen af Skatter. Det hedder herom i det nu foreliggende Lovforslag:

„Naar Sognefogeden med Tiltrædelse af Politimesteren fremsætter Begæring derom, kan det af Amtsraadet paalægges Sogneraadet at ansætte en Pantefoged.“ I det Lovforslag, der blev behandlet i forrige Rigsdagssamling, var denne Beføjelse tillagt Amtmanden og ikke Amtsraadet, og jeg har Fornemmelsen af, at den nævnte Ændring vil være velset blandt Sognefogederne; men det er mig ogsaa bekendt, at der fra visse andre Sider næres nogen Betænelighed. Saavel denne Bestemmelse som forskellige andre Enkeltheder, jeg gjorde opmærksom paa allerede i Fjor, vil jo kunne blive Genstand for en nærmere Overvejelse, thi det er min Hensigt ved Forhandlingens Slutning at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg, men jeg tør tilsige den højtærede Minister en hurtig og velvillig Behandling af Sagen i dette Udvalg.

A. P. Hansen: Idet jeg henviser til mine Udtalelser i sidste Rigsdagssamling, da et tilsvarende Lovforslag var til Behandling, skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag.

Godskesen: Allerede i Fjor havde jeg Lejlighed til at udtale mig til Gunst for Lovforslaget, og jeg har ikke forandret min Opfattelse siden. Hvad angaar de Ændringer, som den højtærede Minister har foretaget siden i Fjor, føler jeg mig særdeles tiltalt af dem, men jeg vil dog gerne vente med at tage endelig Stilling, indtil vi bliver bekendt med de Forhandlinger, som ligger til Grund for Ændringerne, og navnlig faar