

## [Rytter.]

rundt omkring til at være med, vil det lykkes. Den nye Lov om Fuldmægtigene ved Underretterne vil jo lette Fremskaffelsen af de fornødne Oplysninger, saa at det vil kunne gøres meget billigt for Beboerne. Jeg tror, det vil være heldigt, ellers er jeg bange for, at vi om 5 Aar staar i samme Situation som den, vi staar i i Øjeblikket.

**Johannes Pedersen:** I § 1 i Lov-Nr. 111 af 31. Marts 1926 om Tinglysning er det bestemt, at Rettigheder, der hidtil har haft Gyldighed uden Tinglysning, skal tinglyses, og det skal ske inden 5 Aar fra Lovens Ikrafttræden. Det er nemlig ofte forbundet med Vanskelighed for Lægsmænd at følge med i, hvad der bliver vedtaget af Love, som vedrører den enkelte Ejendom: Det har ogsaa været Tilfældet her, og jeg gaar ud fra, at det er derfor, den højtærede Justitsminister har fremsat et Lovforslag om Forlængelse af Fristen for de gamle Rettigheders Tinglysning. Jeg er imidlertid bange for, at naar de 5 Aar er gaaet, og yderligere 5 Aar, vil der endnu være mange Rettigheder tilbage, som ikke er blevet tinglyst, og jeg kan derfor slutte mig til, hvad den ærede Ordfører for Venstre udtalte om at udsende Opfordring til Embedsmændene om at faa Tinglysninger vedrørende de forskellige Ejendomme i Orden.

Naar det ikke før har været nødvendigt at foretage Tinglysning af gamle Rettigheder, kunde det muligvis være rimeligt, at den tidligere Tilstand blev bestaaende, saa at Tinglysning ikke var nødvendig. Naar en saadan Rettighed paa en Ejendom skal tinglyses, maa man nemlig ofte gøre den, hvis Ejendom den kommer til at hvile paa, opmærksom paa, at nu lader man denne Rettighed tinglyse, og han skal efter mit Skøn give sit Samtykke dertil. Det kan ofte give Anledning til, at der om disse Rettigheder opstaar Søgsmaal, som, hvis den tidligere Tilstand var blevet bestaaende, hvor-efter saadanne Rettigheder ikke behøvede at tinglyses, ikke vilde være blevet rejst, idet vedkommende aldrig vilde forbyde, at Rettigheden blev udøvet. Det var derfor tænkeligt, at vi helt kunde undlade at gaa fra den gamle Bestemmelse. Det er imidlertid noget, som det er vanskeligt at udtale sig om, og nu

er det jo en Gang vedtaget, at de gamle Rettigheder skal tinglyses.

Da vi havde Tinglysningsloven til Behandling, var det i øvrigt Tanken, at mange gamle Hæftelser, som var ført i Panteregisteret, kunde udslettes, men det viser sig, at man alligevel bliver ved at indføre saadanne i Panteregisteret. Jeg skal som Eksempel nævne et enkelt Tilfælde, hvor det forekommer mig, at Retsskriveren kunde undlade at blive ved at optage den Slags Hæftelser i Panteregisteret. I den sidste Del af forrige Aarhundrede anlagde Aarhus Kommune et Vandværk, og for at faa godt Drikkevand til dette Vandværk blev der foretaget Boringer omkring Brabrand Sø. De, der ejede de paagældende Ejendomme, har i indeværende Aarhundrede solgt en Mængde Byggegrunde, og for at faa Ret til at bore omkring Søen blev der tinglyst en Behæftelse med Hensyn til, at man havde Ret til at foretage Boringer paa de forskellige Ejendomme. For alle de Parceller, der blev udstykket fra disse Ejendomme, skulde stadig staa, at der var lyst Deklaration om, at der maatte anbringes artesiske Brønde; uagtet disse Parceller i mange Tilfælde slet ikke laa der, hvor Boringerne skulde foretages. Det forekommer mig, at man kunde faa disse Behæftelser ud af Pantebøgerne.

Jeg skal ogsaa nævne et andet Eksempel paa, hvad der føres i Pantebøgerne. Det indføres ogsaa stadig, at en tidligere Ejer har savnet tinglyst Adkomst paa Ejendommen. Men naar Adkomstmangelen er blevet 20 Aar gammel, er der ingen, som angriber Rettigheden, saa anses Forholdet for at være retsgyldigt.

Jeg mener, at den Slags gamle Behæftelser kunde fjernes fra Pantebøgerne, og jeg vil derfor anmode den højtærede Justitsminister om at bidrage sit til, at Panteregistrene bliver rensset for saadanne Behæftelser.

I øvrigt skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme.

**Godskesen:** Ligesom de foregaaende Talere mener jeg, at det er rigtigt, ja, nødvendigt at gennemføre dette Lovforslag, men saaledes som det blev fremhævet af det ærede 7de tingvalgte Medlem (Rytter), er det ogsaa ønskeligt, ja, nødvendigt, at