

[Veistrup.]

Jeg vil gerne have Lov til at understrege det Synspunkt, der blev gjort gældende af den højtærede Minister. Jeg havde endda haabet, at man ogsaa vilde være gaaet ind for Tvangsakkordordningen, for saa vidt angaar det villiesbestemte Pant. Da det ikke kunde lade sig gøre, enedes vi med den højtærede Justitsminister om at frafalde dette og nøjes med at gaa ind for det saakaldte Retspant. Men heller ikke dette var vi i Stand til at faa Flertallet med til. Det beklager jeg i høj Grad. Det vilde have været heldigt for alle Parter, om man var gaaet ind for en Ordning som den, der her er foreslaaet.

Ordføreren (Godskesen): Overfor den ærede sidste Taler (Veistrup) vil jeg gentage, at jeg ikke har paaberaabt mig Hensynet til Realkreditte, for saa vidt der er Tale om Retspant, jeg har paaberaabt mig Hensynet til Realkreditte, for saa vidt der er Tale om villiesbestemt Pant. Naar den ærede Taler mente, at saa havde Spørgsmaalet om Realkreditte ikke noget med Lovforslaget at gøre, vil jeg sige, at det er Hensynet til Realkreditte, som er Grunden til, at vi mener, at §§ 2 og 3 i det foreliggende Lovforslag bør udstemmes.

Jensen (Aale): Det, Lovforslaget drejer sig om, uden Spidsfindigheder, er at skabe Betingelse for, at Landbrugerne kan blive ved deres Ejendomme; det er det, dette Lovforslag sammen med andre Lovforslag, som Regeringen har fremsat, tager Sigte paa. Jeg beklager, at Rigsdagen ikke kan samles om alt, hvad der kan gøres i saa Henseende, for det er i høj Grad tiltrængt.

Jensen Christensen: Jeg ønsker kun at gøre den korte Bemærkning, at jeg tror, man tillægger det foreliggende Lovforslag for stor Betydning i disse vanskelige Tider. Loven om frivillig Akkord stiller betydelige Pengemidler til Raadighed til Gennemførelse af Akkord, men Tvangsakkordloven indeholder ikke een Øre i saa Henseende, og derfor tror jeg, at Tvangsakkordloven for dem, der er saa vanskeligt stillede, at de skal have Laan udefra, fra Statskassens Side, til Gennemførelse af Akkord, vil faa meget ringe Betydning.

Justitsministeren (Zahle): Jeg skal gøre den ganske korte Bemærkning, at for Byerhvervene har Tvangsakkordloven haft overordentlig stor Betydning, men hvis man ikke vil vedtage et Lovforslag af den

Beskaffenhed, jeg anbefaler, vil Landbruget fremdeles, ligesom hidtil, være afskaaret fra det Gode, Tvangsakkordinstituttet er.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§ 1

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2

forkastedes med 35 Stemmer mod 30.

Ændringsforslag Nr. 1

vedtoges med 35 Stemmer mod 30.

§ 2, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

§ 3 betragtedes som

forkastet efter Vedtagelsen af Ændringsforslag Nr. 1.

§ 4 og Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Den følgende Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Op-hold). Det er givet.

Man gik da til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 238 af 29. September 1931 om Indløseligheden af Nationalbankens Sedler.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 425).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Finansministeren (Bramsnæs): Da Handelsministeren ikke har kunnet være til Stede her i Dag, har jeg overtaget hans Hverv med Hensyn til dette Lovforslag. Jeg skal gøre det ganske kort, idet det, der foreslaas, er let at overse. Lovforslaget gaar ud paa, at Handelsministeren bemyndiges til at fritage Nationalbanken for at indløse Bankens Sedler med Guld indtil Udgangen af Oktober Maaned 1932. Under Forhandlingerne i Folketinget blev det Spørgsmaal fremdraget, paa hvilken Maade Handelsministeren vilde benytte denne Bemyndi-