

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 57 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Derpaa fulgte:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 87 af 26. Marts 1923 om Adoption.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 64).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 57 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Den følgende Sag var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov angaaende Inddrivelse af Underholdsbidrag, fastsatte i Danmark, Finland, Island, Norge eller Sverige.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 65).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 57 Stemmer.

Formanden: Ogsaa dette Lovforslag vil blive oversendt til Folketinget.

Dernæst foretog man:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 135 af 28. April 1931 om Afgift af Motor køretøjer m. v.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2757; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 30).

Formanden: Under denne Sags Behandling kan ogsaa den næste og sidst paa Dagsordenen opførte Sag omtales, nemlig Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 132 af 29. Juni 1927 om Afgift af Benzin.

Sagen sattes til Forhandling.

Ministeren for offentlige Arbejder (Fris-Skotte): Fra Venstre i Landstinget og fra det konservative Folkeparti i Folketinget er der omtrent samtidig indbragt to forskelligt lydende, men paa flere Punkter delvis sammenfaldende Forslag om Ændringer i Motorafgiftsloven af 28. April 1931. Det i Folketinget indbragte Lovforslag behandles for Tiden i et Folketingsudvalg, det i Landstinget indbragte er i Dag til første Behandling her. Det er mig ikke bekendt, at en lignende Situation, at Forslag til Ændringer i samme Lov samtidig behandles i begge Rigsdagens Ting, tidligere er forekommet i vor parlamentariske Praksis, og jeg havde egentlig ventet, at de to Partier, som er Forslagsstillere, havde bragt denne parlamentariske Abnormitet ud af Verden ved at overflytte det ene af Forslagene, saaledes at de begge kunde komme til Behandling i samme Ting. Naar dette ikke er sket, tillader jeg mig herat at drage den Slutning, at intet af Partiernes gør sig noget alvorligt Haab om at faa sit Forslag ophøjet til Lov. For mig og for dette høje Ting foreligger altsaa her kun til Behandling det af Venstre indbragte Forslag, og jeg maa af Hensyn til det andet høje Ting ganske afholde mig fra at komme ind paa det konservative Folkepartis i Folketinget under Behandling værende Forslag.

Venstres Forslag gaar i meget korte Træk ud paa at forhøje Benzinafgiften fra 7 til 10 Ø., hvilket efter Forslagsstillernes Beregning vil forøge Motorafgifterne med 10 Mill. Kr.; dernæst at likvidere Ministeriets fremtidige Indfyldelse paa offentlige Vejarbejder, idet Statskassen — saaledes lyder Forslaget — skal overtage de Forpligtelser, som Ministeren for offentlige Arbejder allerede har paataget sig overfor Kommunerne i Henhold til Loven om særlige Vejarbejder af 1930 og Motorafgiftsloven af 1931; dernæst at den samlede, med Benzinskattens Forhøjelse forøgede Motorafgift straks helt og ubeskaaren, skal afleveres til Kommunerne til selvstændig Raadighed til disses Vejudgifter, dog selvfølgelig med Undtagelse af de ca. 3 Mill. Kr., som medgaar til Vejkrydsloven, til Lille Bælts Broen, til Vejlaboratorium, Opkrævning o. s. v. Dækningsprocenten for Kommunerne, som efter Loven af