

[Godskesen.]

ikke bestrides, at det kan være højst uheldigt, at en Akkord, som ellers havde en fornuftig Basis, kan blive forhindret ved, at en enkelt Kreditor trænger sig frem og ved at anstille en separat Forfølgning bevirker, at det hele bliver slaæet itu. Udvalgets Flertal stiller derfor under Nr. 1 et Ændringsforslag gaaende ud paa, at dersom Udlæg er foretaget i de sidste 3 Uger, før Skyldnerens Andragende om Akkordbehandling er indgivet til Skifteretten, bortfalder Retten til Udlæg, for saa vidt Akkorden stadfæstes. Dette skulde medføre en ikke ubetydelig Udvidelse af den berettigede Adgang til Akkord, men vi har ment, at man dog ikke kunde give en saadan Regel tilbagevirkende Kraft. Den, der en Gang har faaet Udlæg og vundet den dermed forbundne Ret, skal ikke kunne trænges bort derfra ved en senere Lov. Det er overhovedet noget, som alle Jurister er enige om, at det at give Love tilbagevirkende Kraft overfor bestaaende private Rettigheder er noget, der er overordentlig vanskeligt. Vi har ikke ment at kunne gaa med til noget saadant i dette Tilfælde. Udvalgsmindretallet, som naturligvis selv vil begrunde sin Stilling, stiller Forslag herom, men Flertallet har altsaa ikke kunnet akceptere det.

I Henhold hertil skal jeg paa Udvalgsflertallets Vegne tillade mig at anbefale Ændringsforslagene Nr. 1 og 3 til Vedtagelse, medens jeg derimod maa bede det høje Ting om at forkaste Ændringsforslag Nr. 2.

Jensen (Aale): Som det fremgaar af Betænkningen, har Mindretallet og den højttærede Justitsminister gjort sig store Anstrengelser for at opnaa Enighed mellem Partierne i Udvalget. Jeg vil just ikke paastaa, at der har hersket nogen særlig Travlhed i dette Udvalg, det har ikke været overbebyrdet med Møder. Der har nok været Møder en Gang imellem, men Resultatet blev, som man vil kunne se af Betænkningen, at der ikke opnaaedes Enighed. Jeg skal ikke ved denne Lejlighed, da det vilde være lidet frugtbringende, holde nogen stor Tale, men blot sige, at der ude blandt Landboerne er mange, som har ventet paa, at dette Lovforslag skulde blive til Lov, men de fleste har sikkert haabet paa, at det skulde blive i den Skikkelse, hvori det var fremsat og vedtaget i det høje Folketing, og ikke med Landstingsflertallets Ændringer, som antagelig vil blive vedtaget her i Dag.

Jeg vil derfor anbefale mit Parti at

stemme imod de af Flertallet stillede Ændringsforslag og for det af Mindretallet stillede. Man maa imidlertid forvente, at Flertallets Ændringsforslag vil blive vedtaget her i Salen, og i saa Fald maa vi jo tage endelig Stilling til Lovforslaget ved tredje Behandling.

Veistrup: Det maa beklages, at Flertallet her i Tinget ikke har været i Stand til at stemme for Lovforslaget, saaledes som det er oversendt til os fra Folketinget. Ingen kan være blind for, at de øjeblikkelige Forhold i mange Tilfælde gør det nødvendigt, at der tages særligt Hensyn til de Folk, der sidder med Gæld. Jeg hørte ganske vist Udvalgets ærede Ordfører (Godskesen) sige, at man var bange for at svække Kapitalens Interesse ved at vedtage det foreliggende Lovforslag. Jeg er nu ikke sikker paa, at dette er rigtigt, jeg er tilbøjelig til at tro, at Kapitalen vilde vinde derved, hvis man gik ind for en fornuftig Ordning med Hensyn til Tvangsakkord, fremfor om man lod staa til og lod det komme til Tvangsauktion. Det, man har vedtaget i Folketinget, vil derfor være en udmærket Ordning i alle Parter's Interesse. Hver Gang der er Tale om Kriseforslag, som berører Kapitalen, lyder det bestandig, at man er bange for at svække Realkreditten. Man synes at glemme, at der er to Parter, der er baade Kreditor og Skyldner, og det er ganske urimeligt, at man i dette Øjeblik kun synes at have Interesse for Kreditorerne. Jeg er ganske enig i de Bemærkninger, som blev fremsat af den ærede foregaaende Taler. Mit Parti kan ikke anbefale at stemme for det Ændringsforslag, som er stillet af Flertallet, men skal anbefale ærede Medlemmer at stemme imod og derimod at stemme for Ændringsforslaget under Nr. 2, som er stillet af Justitsministeren og tiltraadt af Socialdemokraterne og det radikale Venstre.

Justitsministeren (Zahle): Jeg maa takke det ærede 6te Medlem for 5te Kreds (Jensen [Aale]) og det ærede 1ste Medlem for 4de Kreds (Veistrup) for de Udtalelser, de har fremsat angaaende denne Sag, men jeg beklager meget, at det ærede 16de tingvalgte Medlem (Godskesen) sammen med Venstrepartiet har stillet saa stærkt indskrænkende Ændringsforslag til nærværende Lovforslag. Som jeg har udtalt ved Forslagets første Behandling, drejer det sig her om at skaffe Landbruget den samme Adgang til at faa Tvangsakkord som Udøverne af Byerhverv. Dette kan ikke lade