

**Jeppesen (Drusebjerg):** I det Ændringsforslag, der er stillet til denne anden Behandling, er der ikke noget, der minder om det oprindelige Lovforslag, i hvert Fald ikke meget, og slet intet, der minder om Jordloven af 4. Oktober 1919. Alt, hvad der angaar denne Lovgivning, er omhyggeligt pillet ud af Lovforslaget gennem de Ændringer, der her stilles Forslag om. Naar det i Betænkningen siges, at man har ønsket en Ligestilling af de to Brugsformer, og man henviser til et dertil sigtende Lovforslag, der blev fremsat i det høje Folketing i Fjor, kan jeg ikke erkende, at dette Lovforslag bød paa en Ligestilling af de to Brugsformer; tværtimod vilde Gennemførelsen af det betyde, at 4. Oktober Brugsformen blev bastet og bundet, slet ikke vilde kunne hævde sig sideordnet med den saakaldte gamle Husmandslov. Jeg beklager, at man ikke i Udvalget har kunnet naa til et Resultat. Om der havde været Mulighed for det, hvis man havde fortsat Arbejdet i Udvalget, er en Sag for sig; i hvert Fald havde der maaske været nogen Mulighed for at naa et Resultat, hvis man havde søgt Forhandling til alle Sider. Det har hidtil været saadan, med Undtagelse af i Fjor, at de tre Partier, Venstre, Socialdemokratiet og det radikale Venstre, har staaet sammen om en Lovgivning paa dette Omraade, men nu er det konservative Folkeparti og Venstre naaet til et fælles Staaet i denne Sag. Det er det, der er opnaaet gennem det Ændringsforslag, der her er stillet, og hvis Vedtagelse vil medføre, at den saakaldte 4. Oktober Brugsform fuldstændig vil forsvinde af dansk Lovgivning. Jeg beklager, at det har været nødvendigt for Venstre af politiske Grunde at bringe dette Offer, som maaske vil komme til at betyde, at 4. Oktober Brugsformen, som er den, der har virket bedst indenfor Jordlovgivningen, ikke vil kunne komme til at virke maaske i lange Tider.

Heller ikke jeg finder Anledning til ved denne Lejlighed at anstille yderligere Betragtninger. Jeg skal anbefale mine Partifæller ved Afstemningen at undlade at stemme over det stillede Ændringsforslag.

**Landbrugsministeren (Bording):** Det vil formodentlig ikke være nogen Overraskelse for det høje Tings Medlemmer, naar jeg udtaler, at jeg ikke kan modtage det Ændringsforslag, som er stillet af Udvalgets Flertal til det foreliggende Lovforslag om Oprettelse og Udvidelse af mindre Landbrug o. s. v. Jeg beklager, at man fra Flertalspartierne Side har stillet dette

Ændringsforslag, hvis Vedtagelse vil medføre, at det er udelukket at udstykke efter 4. Oktober Loven i det kommende Aar. Jeg beklager det, fordi det forekommer mig, at der ikke er fremført nogen som helst saglig Grund for en Udelukkelse af den ene Udstykningsform og en Opretholdelse af den anden i den kommende Tid. Hvis man vil tale om Saglighed i dette Spørgsmaal, maa man først og fremmest spørge, hvorledes disse to Former virker under den nuværende Krise. Kan det paa nogen Maade hævdes, at Oprettelsen af Brug efter den gamle Husmandslov har vist sig at være bedre for de paa-gældende Husmænd end Oprettelse efter 4. Oktober Loven? Jeg tror, jeg tør sige, at ingen kan paastaa, ingen kan bevise, at noget saadant er Tilfældet, tværtimod. Det kan heller ikke være af Hensyn til dem, der først og fremmest er interesserede i Spørgsmaalet, nemlig Husmændene og de unge omkring paa Landet, som ønsker at skaffe sig et selvstændigt Brug, at man vil udelukke den ene Brugsform. Det kan ikke være Flertalspartierne ubekendt, at lige meget, hvor Husmændene samles til Møde for at drøfte disse Spørgsmaal, er der Gang efter Gang, ogsaa i de aller-seneste Tider, vedtaget Resolutioner, der gaar ud paa at opfordre Rigsdagen til at vedtage Love, som giver Mulighed for Udstykning efter 4. Oktober Loven. Og det kan heller ikke være af Hensyn til Ungdommen, som søger disse Brug, at man indtager dette Standpunkt, for hvis man ser paa de Oplysninger, som indeholdes i Betænkningen, og som er fremskaffet efter Henstilling af Landstingets Udvalg, viser det sig, at i de 2 Aar, i hvilke Partiet Venstre har haft en anden Stilling til dette Spørgsmaal, har der i det første, i 1930, været 1070 Ansøgere efter 4. Oktober Loven, men kun 526 efter den gamle Husmandslov, og i det sidste, i 1931, har der været 599 efter 4. Oktober Loven, men kun 559 efter den gamle Husmandslov.

Jeg kan ikke forstaa, at man vil udelukke enhver Mulighed for Udstykning efter det Princip, som Ansøgerne selv anser for at være det mest tiltalende. Jeg kan heller ikke forstaa, at man stiller sig saaledes i den nuværende Situation, hvor der fra Landboernes Side Gang paa Gang rettes Henstilling til Rigsdag og Regering om at faa Mulighed for Udstykning i den kommende Tid, ikke alene af Hensyn til dem, der ønsker at oprette Husmandsbrug, men ogsaa af Hensyn til dem, der kan sælge Jord til saadanne Formaal, idet det