

[Jensen Christensen.]

forslaget nødvendigvis kommer frem, og ikke paa noget andet Tidspunkt.

Alle de Vanskeligheder, som det ærede Medlem måner frem, tror jeg slet ikke eksisterer. Jeg ved, at det, man har frygtet for, det, hvorom Udtalelserne under Udvalgs-møderne og andetsteds har drejet sig, var, at der ikke skulde kunne skaffes de fornødne Garantier. Der skal imidlertid slet ikke skaffes Garantier, der skal tilvejebringes et Tilsynsraad, der træder i Stedet for den Bestyrelse, som Kommunen vælger, hverken mere eller mindre. Naar man mener, at det vil volde saa mange Vanskeligheder at fremskaffe dette Raad, ligger heri fra deres Side, som er imod det Standpunkt, vi andre indtager, en indirekte Insinuation i Retning af, at disse Sparekasser er daarligere økonomisk funderede end de privatdrevne Sparekasser. Hvad der er Tale om, er blot, at de kommunaldrevne Sparekasser skal være lige saa økonomisk veldrevne, saa at deres Økonomi kan hvile i sig selv, baade med Hensyn til Reserverfond, Drift, Kursreguleringsfond og det hele. Det er en Opfattelse af disse kommunalt styrede Sparekasser, som jeg slet ikke deler: at de ikke skulde være lige saa vel funderet som de 36 privatdrevne Sparekasser og ikke lige saa godt som disse skulde kunne hvile i deres egen Økonomi.

Nej, det, man her stiller paa Benene, er Argumenter, der i Realiteten ingenting betyder. Jeg forstaar ogsaa Stillingen saadan, at her staar en grundliggende, betydningsfuld principiel Opfattelse overfor en anden grundliggende, betydningsfuld principiel Opfattelse af, hvordan den Slags Ting skal drives og ordnes i vort Land. Derfor finder jeg ogsaa en fortsat Drøftelse af dette Forhold ganske overflødig. Jeg har blot villet fremføre disse Bemærkninger mod den Opfattelse, at det, vi her foretager os, skulde kunne virke økonomisk skadeligt. Det er der slet ikke Tale om.

Naar man fra anden Side uden videre tager samtlige Borgmestre i de sønderjydske Landsdele til Indtægt for det Standpunkt, man her indtager, tillader jeg mig at drage Berettigelsen heraf i Tvivl.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 35 Stemmer. 27 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod Lovforslaget.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Dernæst foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov om Bekæmpelse af Raager af 4. April 1928.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1032).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Tekst (se Tillæg C. Sp. 379) *samt dets Overgang til tredje Behandling* vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Sognefogdernes Lønning.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1034).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets §§ 1 og 2 samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 (se Tillæg C. Sp. 407) *samt dets Overgang til tredje Behandling* vedtoges uden Afstemning.

Man gik derpaa til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse og Udvidelse af mindre Landbrug, herunder Gartnerier og Havebrug, samt Tildeling af Byggepladser og Havelodder.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 49; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 649).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om