

[Jørgen Møller.]

Folk, der sidder i Bestyrelserne og sikkert har Flertal overalt i disse kommunale Sparekasser, og det er deres egne, som ønsker en Forlængelse paa 10 Aar. Derfor mener jeg, at man burde have imødekømt et saadant Ønske. — Jeg maa, som sagt, anbefale mine Meningsfæller at stemme imod Ændringsforslaget.

Lausten: Jeg kan ganske henholde mig til Mindretallets Bemærkninger i Betænkningen og maa anbefale Partiets Medlemmer at stemme imod den foreslaaede Ændring. Ændringen ser ret uskyldig ud, men som allerede sagt, er det, der tilstræbes, en Ophævelse af de kommunale Sparekasser i deres nuværende Form, og denne Bestræbelse kan vi ikke støtte.

Jeg skal ikke sige mere ved denne Lejlighed, men ønsker at gøre et Par Bemærkninger ved Sagens tredie Behandling.

Landbrugsministeren (Bording): Da min Kollega Handelsministeren for Øjeblikket er optaget i Folketinget, skal jeg paa hans Vegne udtale, at han beklager, at Udvalgets Flertal ikke kan tiltræde Lovforslaget, hvorved de paagældende sønderjydske Sparekasser faar Tid nok til at afvikle deres hidtidige Stilling som kommunale Sparekasser, og jeg maa ligesom Udvalgets Mindretal fraraade at vedtage det stillede Ændringsforslag.

Ordføreren (Jefsen Christensen): Jeg vil gerne overfor den Opfattelse, der gennagte Gange er kommet til Orde: at det, der her skal ske, er noget, der griber ind i Sparekassernes økonomiske Dispositioner, hævde, at dette slet ikke er Tilfældet. Det, der her er Tale om, er en Ændring af Sparekassernes Styreforhold, men ikke i mindste Maade et Indgreb i Sparekassernes Udlaansvirksomhed eller i deres øvrige Dispositioner. Det har ikke det mindste dermed at gøre. Det, som man hidtil har holdt sig til, er dette, at det ikke vil være muligt i disse Tider at fremskaffe den Garantikapital, der skal til, for at Sparekasserne kan gaa over paa det nye Grundlag, men der skal ikke en eneste Øres Garantikapital til, der skal kun vælges et Tilsynsraad. Og hvordan dette Tilsynsraad bør vælges, kan de paagældende Sparekasser optage en Forhandling med Handelsministeren om, idet man vel nok bliver nødt til det, fordi der intetsteds i Loven findes antydning, hvorledes en saadan Over-

gang skal finde Sted, og der heller ikke findes Præcedens for lignende Sparekasservirksomheder og deres Overgang til Virksomhed paa det almindelige Sparekassergrundlag. Naar jeg har taget Ordet igen, er det altsaa for at imødegaa den Opfattelse, at Ændringen paa nogen Maade skulde gribe ind i Sparekassernes Udlaansvirksomhed, hvad enten det drejer sig om Laan til Byggeforetagender eller til hvad som helst andet, idet jeg gaar ud fra, at enhver Sparekassebestyrelse har det som sin Pligt og sin Opgave at laane Penge ud under fuldkommen økonomisk betryggende Vilkaar. Det er i Kraft af denne Betryggelse, Sparekasserne har deres Eksistensberettigelse, ikke af, om de drives eller styres af et Tilsynsraad eller af et af Kommunen valgt Styre. Det er da for mig ikke nogen som helst Begrundelse for at opretholde dette kommunale Garantiforhold, at man ellers kommer ud i Vanskeligheder af den Karakter, som blev nævnt fra socialdemokratisk Side. Jeg maa derfor paa ny, idet jeg tilbageviser den Opfattelse, at Ændringen griber ind i Sparekassernes økonomiske Dispositioner, anbefale det høje Ting at stemme for det stillede Ændringsforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget

vedtoges med 31 Stemmer mod 25.

§ 1, saaledes ændret, og §§ 2 og 3 vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Kontrol med kemiske Undersøgelser af Mejeriprodukter.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 420; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 637).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.