

Man gik derefter til:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 135 af 28. April 1931 om Afgift af Motorkøretøjer m. v.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 923).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Ordføreren*:

Til § 3.

I 2den Linie ændres „Oktober“ til „November“.

Det stillede Ændringsforslag sattes først til Forhandling.

*Ordføreren (Stensballe)*: Ved anden Behandling af det foreliggende Lovforslag gjerde den højtærede Minister for offentlige Arbejder opmærksom paa, at der maatte være indløbet en Fejl i Lovforslaget, idet der allerede er disponeret over Forhøjelsen af Benzinafgiften indtil 1. November 1932 og ikke, som forudsat, til 1. Oktober 1932. Jeg maa erkende, at dette er rigtigt. Derfor er der nu stillet det Ændringsforslag til § 3, at Ordet „Oktober“ i Paragraffens anden Linie ændres til „November“. Jeg skal tillade mig at anbefale dette Ændringsforslag til Tingets Velvillie.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Ændringsforslaget* (se ovenfor)

vedtoges uden Afstemning.

Derefter sattes Lovforslaget som Helhed til Forhandling.

*Ordføreren (Stensballe)*: Jeg skal tillade mig at anbefale det høje Tings Medlemmer at stemme for Lovforslaget. Efter dette vil der ikke mere kunne komme særlige nye Vejarbejder til Udførelse, men saa godt som hele Provenuet af Motorafgiftsloven vil blive overladt til Kommunerne til delvis Dækning af de af dem afholdte Vejudgifter, hvad der vil kunne komme til at virke til Skattenedsættelser. Alene derved vil der være skabt en Dækning paa indtil 14—15 Mill. Kr. for Skattenedsættelser i Henhold til de nys behandlede Lovforslag om Ændringer i den faste Ejendomsbeskatning, forudsat at Automobilkørselen fortsættes i det nuværende Omfang, saa at

Motorafgifterne ogsaa i Fremtiden vil indgaa i det beregnede Omfang.

*H. P. Jensen*: Idet jeg henviser til Betænkningen og mine Udtalelser ved Sagens anden Behandling, skal jeg anbefale Tingets ærede Medlemmer at stemme imod det foreliggende Lovforslag, ligesom jeg samtidig anbefaler at stemme imod Lovforslaget om Ændring af Benzinafgiften.

*Ministeren for offentlige Arbejder (Fris-Skotte)*: Den ærede Ordfører udtalte, at der gennem det foreliggende Lovforslag tilvejebringes Dækning for 14—15 Mill. Kr., men jeg gør opmærksom paa, at det forudsættes, at der af Staten stilles mellem 25 og 30 Mill. Kr. forskudsvis til Raadighed, og at der ikke for disse Beløb er anvist nogen Dækning.

Idet jeg henviser til mine Udtalelser i Gaar, vil jeg fraraade det høje Ting at vedtage det foreliggende Lovforslag.

*Ordføreren (Stensballe)*: Jeg skal blot overfor den højtærede Ministers Udtalelser gentage, hvad jeg sagde forleden ved anden Behandling, at de 25 Millioner skal Statskassen jo kun udrede, for saa vidt Kommunerne kan skaffe tilsvarende 25 Mill. Kr. i det Antal Aar, der er Tale om, nemlig 5 Aar. Jeg skulde dog ellers tro, at Statens Laaneevne — om Staten nu vil skaffe Pengene gennem Laan, eller hvordan den ellers vil skaffe disse Penge til Veje — maatte være lige saa stor som Kommunernes, og at man med Rette kan stille det samme Krav til Staten, som Regeringen stiller til Kommunerne.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges med 37 Stemmer mod 31.

*Formanden*: Lovforslaget vil blive oversendt til Folketinget.

Til sidst foretoges:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 132 af 29. Juni 1927 om Afgift af Benzin.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 949).