

**[Fraenkel.]**

min Plads i Henseende til Spørgsmaalet om offentlig Votering i Højesteret. Jeg mener nu, at offentlig Votering er det rigtige, at alt skal være, dèr som overhovedet i Retsplejen, offentligt, saaledes at alt Hemmelighedskræmmeri, ogsaa det, der knytter sig til den hemmelige Votering, falder bort; og derfor beklager jeg naturligvis, at man ikke har kunnet løse dette Spørgsmaal i det foreliggende Lovforslag paa den Maade, som jeg nu mener er den rette.

**Justitsministeren (Zahle):** Jeg maa maaske allerførst gøre en Bemærkning til de Ord, hvormed den ærede foregaaende Taler, det ærede Medlem Hr. Fraenkel, sluttede. Det glæder mig naturligvis, at de Betragtninger, som det ærede Medlem kom ind paa, i Anledning af, at Brinck-Eliassen-Sagen kommer for Vestre Landsret, har ført det ærede Medlem til at være Tilhænger af offentlig Votering i Højesteret. Det er rart og godt, at det ærede Medlem er kommet til dette Standpunkt, som efter min Mening er saa rigtigt, men der er ingen Grund til at se med Mistillid paa den almindelige Retspleje her i Landet i Anledning af, hvad der er foregaaet i denne Sag.

Jeg antager ikke, at det ærede Medlem er blevet opmærksom paa en Oplysning, jeg har givet netop i Anledning af Betragtninger som dem, her er fremført, og jeg skal derfor tillade mig til almindelig Oplysning og til særlig Oplysning for det ærede Medlem at sige, at naar Sagen kommer for Vestre Landsret, er det, fordi det er den normale Gang, at Sagen kommer for det Værneting, hvor vedkommende hører hjemme. Den gældende Retsplejelov aabner en Udvej for vedkommende til at faa sin Sag flyttet til et andet Værneting, og Loven foreskriver bestemte Regler for, hvorledes der skal gaas frem: vedkommende skal henvende sig skriftligt til Præsidenten for Højesteret, som derefter sammen med tre af Højesterets Medlemmer paakender Spørgsmaalet, om der er Grund til at flytte Sagen. Dette har den paagældende Mand imidlertid ikke villet gøre, og det er derfor ham selv, der, saadan som Sagen foreligger nu, har taget Beslutningen om, at Sagen skulde blive ved Vestre Landsret. Jeg haaber ikke, at dette skal forrykke det

ærede Medlems saa rigtige Synspunkt, at vi bør have offentlig Votering i Højesteret.

Jeg skal dernæst takke den ærede Ordfører for den Begrundelse, han har givet for, at man bør stemme for det foreliggende Lovforslag, som det er.

I Anledning af en Forespørgsel skal jeg tillade mig at oplyse, at Justitsministeriet fra Retslægeraadet har modtaget en Skrivelse, som jeg med den højtærede Formands Tilladelse gerne vil oplæse:

„I de senere Aar har der gentagne Gange været forelagt Retslægeraadet Sager angaaende formentlig ulovlig Fremkaldelse af Abortering, som synes at vise, at der hos danske Læger hersker en meget uensartet Opfattelse af Spørgsmaalet om den lægelige Indikation for Foretagelsen af abortus provocatus, en Uensartethed, der giver Udtryk for, at der paa dette Omraade tiltrænges fastere Retningslinier.“

Jeg er nu saa gammel, at jeg lærte lidt Latin, da jeg gik i Skole, og abortus provocatus betyder, saa vidt jeg kan huske min Latin: fremkaldt Abort. Det er en Ejendommelighed ved Læger, som er meget kedelig, at de har dannet sig et Sprog, der hedder Doktorlatin, og som de anvender saa flittigt, at det, hvis man ikke har lært dette specielle Sprog, er meget vanskeligt at forstaa, hvad Læger skriver. — Jeg fortsætter Oplæsningen af Skrivelsen:

„Man skal i saa Henseende navnlig henvisse til Oplysningerne i en mod en Række københavnske Læger rejst Undersøgelse, i hvilken Sag Raadet har afgivet flere Erklæringer.

Det er derhos formentlig utvivlsomt, at der i store Dele af Befolkningen hersker den Opfattelse, som i stadig højere Grad vinder Raaderum, at Fosterfordrivelse i meget vidt Omfang bør være straffri, en Opfattelse, som Gang paa Gang synes at have faaet Udtryk i Nævningeretternes Afgørelser.

Da der saaledes saavel hos danske Læger som i Befolkningen paa dette for Samfundet saa vigtige Omraade hersker en høj Grad af Usikkerhed, og da denne Usikkerhed, der synes skadelig for den almindelige Retsbevidsthed, efter Raadets Formening bør søges fjernet, skal man tillade sig at henstille til Justits-